



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические записи.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические записи.  
Не отправляйте в систему Google автоматические записи любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



HL 1PK1 P

A7

Ivanov, P.

Opyt istor. izsl.

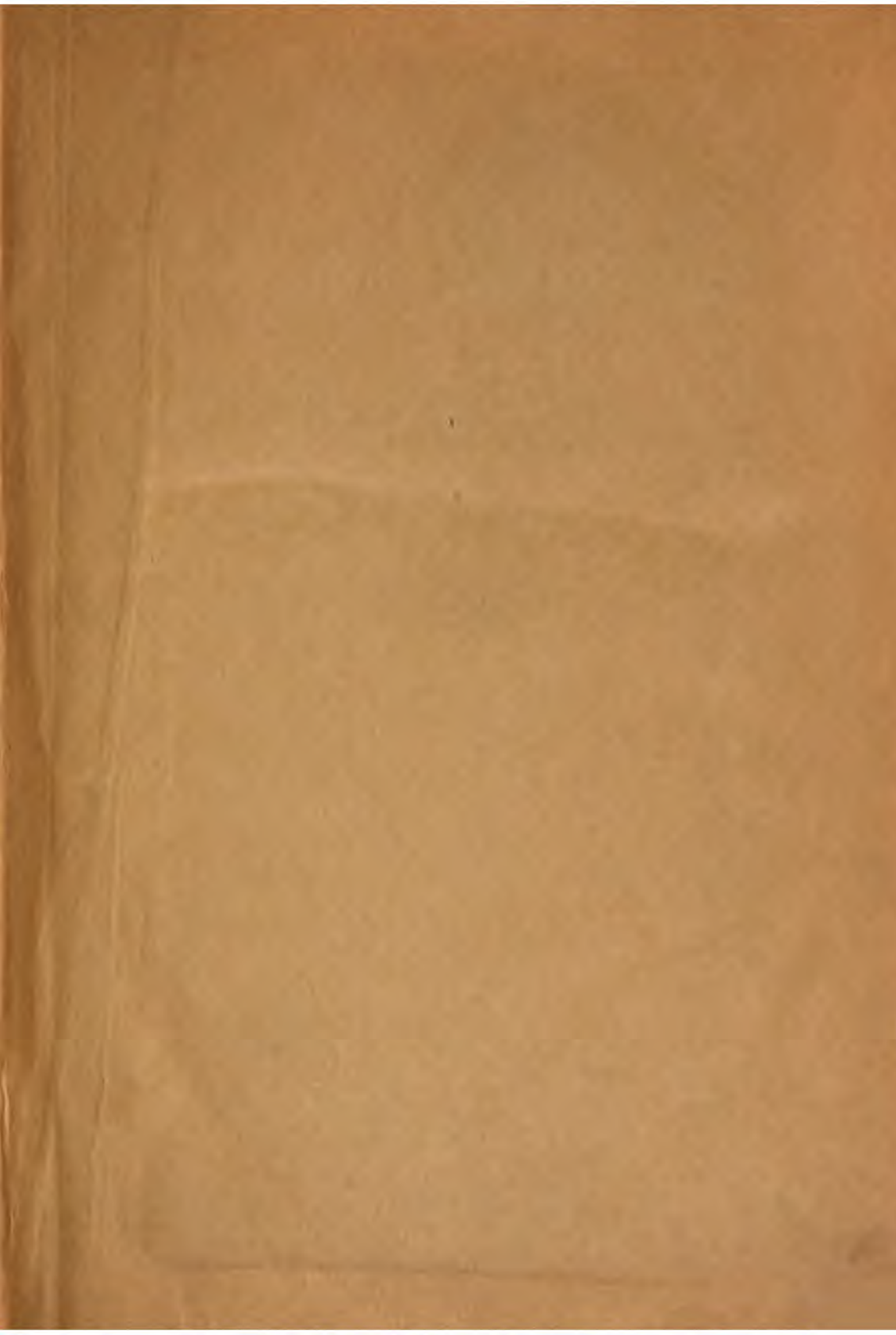
*Recd. Mar. 1935*



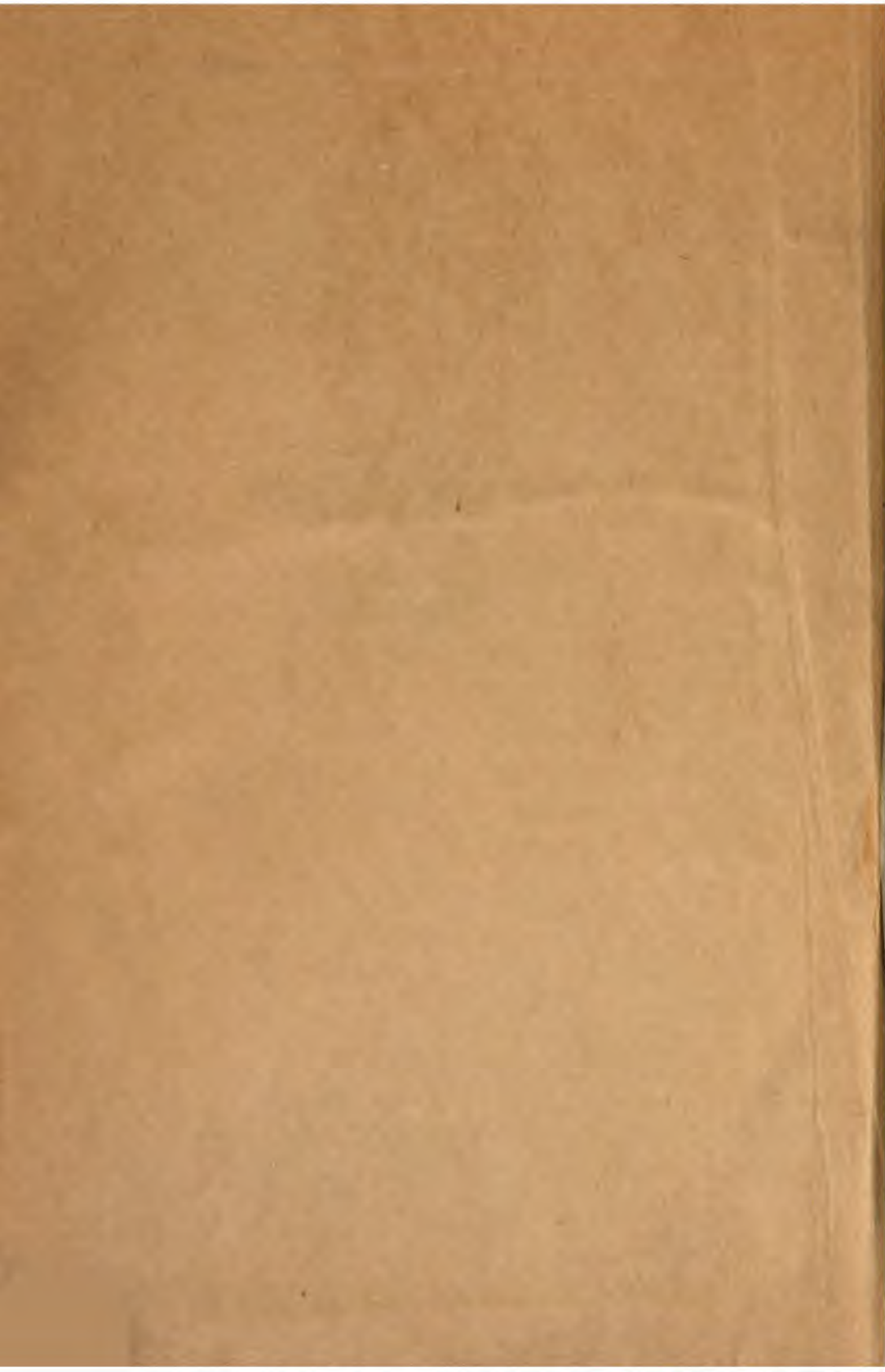
HARVARD LAW LIBRARY

Received

*April 4. 1930*







2. 60

**ОПЫТЪ**  
**ИСТОРИЧЕСКАГО ИЗСЛѢДОВАНІЯ**

**МЕЖЕВАНІИ ЗЕМЕЛЬ ВЪ РОССІИ.**

---

**МОСКВА.**

**1846.**





ОПЫТЪ

ИСТОРИЧЕСКАГО ИЗСЛѢДОВАНІЯ

О

МЕЖЕВАНІИ ЗЕМЕЛЬ ВЪ РОССІИ.

Соч. П. И. Иванова.

Petr Ivanov. Ivanov

МОСКВА.

ВЪ ТИПОГРАФИИ С. СЕМИВАНОВСКАГО.

1846.

R 942

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ,

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Ценсурный  
Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Москва. Октября 5  
дня, 1845 года.

Ценсоръ *И. Снегиревъ.*

APR 4 1930

## ПРЕДЪУВЪДОМЛЕНІЕ.

Нѣтъ сомнѣнія, что предстоящее специальное земель размежеваніе принесетъ не изчислимыя выгоды въ нашемъ сельскомъ хозяйствѣ, упрочить поземельную собственность и прекратить тѣ многочисленныя тяжбы, кои непрерывно возникали изъ чрезполоснаго владѣнія. Здѣсь заботливость Министерства Юстиціи старается все то сдѣлать, что способствуетъ этому Государственному предпріятію, а особенно печется оно объ увеличеніи числа болѣе образованныхъ Землемѣровъ, и о доставленіи возможной быстроты и правильности этому многосложному и общепольному дѣлу.

Но когда вниманіе всѣхъ и каждаго устремлено на этотъ предметъ, когда желаніе всѣхъ сосредоточивается въ томъ, дабы дѣйствія Правительства увѣнчались по сему полнымъ успѣхомъ; тогда, кромѣ желанія, нужно еще имѣть силъ и возможности способствовать оному. Съ этою цѣлю пред-

## II

принялъ я и настоящее изданіе Опыта Историческаго изслѣдованія о межеваніи земель въ Россіи: въ которомъ старался съ одной стороны показать ходъ предпринимавшихся измѣреній земель въ Россіи, дѣйствія и мѣры по онымъ Правительства, число документовъ образовавшихся отъ сего по межевымъ вѣдомствамъ; а съ другой при-совокупилъ нѣкоторые примѣчанія, объясняющія значеніе древнихъ словъ, — порядокъ прежняго лѣточисленія, сравненіе древней мѣры съ нынѣшнею, въ томъ предположеніи, что часто знаніе сихъ предметовъ дѣлается не обходимымъ при разсмотрѣніи древнихъ документовъ, на коихъ основываются права поземельной собственности.

И такъ пусть будетъ этотъ краткій очеркъ Исторіи великаго Государственнаго предпріятія, и посильною данью и признакомъ чистаго моего усердія къ пользамъ общественнымъ.

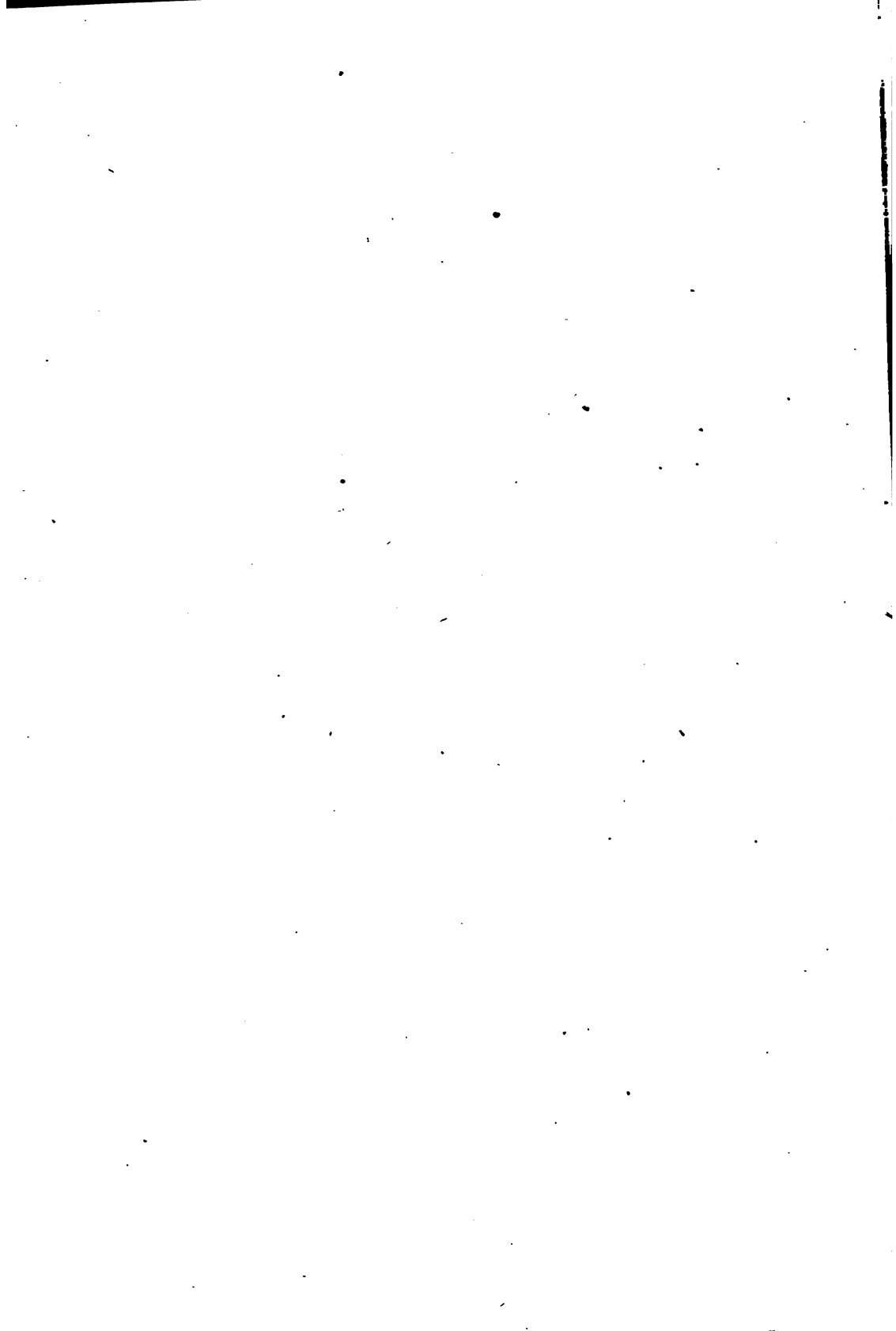
*П. Ивановъ.*

## ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стран.
Періодъ первый отъ древнихъ временъ до единодержавіа Императора Петра Великаго. . . . .	1
(Періодъ писцоваго межеванія). . . . .	—
Періодъ второй отъ единодержавіа Императора Петра I-го до вступленія на престолъ Императрицы Екатерины II-й. (Начало генеральнаго земель межеванія). . . . .	47
Періодъ третій отъ вступленія на престолъ Императрицы Екатерины II-й до настоящаго времени. (Періодъ полнаго развитія генеральнаго земель размежеванія) . . . . .	60
О межеваніи земель въ Губерніяхъ, на особыхъ правахъ состоящихъ. . . . .	77
I. Межеваніе Отзейскихъ Губерній. . . . .	—
II. Межеваніе Выборгской Губерніи. . . . .	78
III. Межеваніе Губерній отъ Польши присоединенныхъ. . . . .	—
О Кадастраціонномъ описаніи земель въ Россіи. . . . .	84
О спеціальному земель размежеваніи. . . . .	86
I. О межеваніи коштномъ. . . . .	88
II. О спеціальному межеваніи Уѣздными Землемѣрами. . . . .	90
О приготовительныхъ мѣрахъ къ спеціальному земель размежеванію общему. . . . .	93
Губернскіе межевые чины. . . . .	98
О должности Губернскаго Землемѣра. . . . .	—
О должности Уѣздныхъ Землемѣровъ. . . . .	99
Приложенія.	
I. Таблица помѣстныхъ окладовъ, которые назначались сообразно занимаемой каждымъ должности и чину. . . . .	103

II.	Таблица, объясняющая количество помѣстныхъ окладовъ Новиковъ. . . . .	104
III.	Вѣдомость, показывающая время генеральнаго межеванія наждой губерніи . . . . .	105
IV.	Вѣдомость, о существовавшихъ Межевыхъ Конторахъ, съ показаніемъ суммъ, употреблен- ныхъ на содержаніе оныхъ изъ Государствен- наго Казначейства . . . . .	106
V.	Вѣдомость о дачахъ общаго и единственнаго владѣнія. . . . .	106
VI.	Вѣдомость о планахъ, атласахъ и картахъ, по каждой Губерніи, хранящихся въ Чертежномъ Архивѣ Межевой Канцеляріи . . . . .	107
VII.	Перечневая вѣдомость о количествѣ дѣлъ и документовъ, обревизованныхъ и внесенныхъ въ каталоги и алфавитные реестры, Писцоваго Ар- хива, по каждой Губерніи особо. . . . .	109
VIII.	Общая статистическая вѣдомость о положеніи каждой Губерніи въ Россіи. . . . .	111
IX.	О старинномъ лѣтосчисленіи и церковныхъ цыфрахъ. . . . .	113
X.	Наименованіе древней мѣры и сравненіе оной съ нынѣшнею. . . . .	116
XI.	Объясненіе, нѣкоторыхъ словъ встрѣчающихся въ древнихъ документахъ, равно и значенія многихъ грамотъ и юридическихъ актовъ преж- няго судопроизводства. . . . .	120
XII.	Таблица о сошномъ письмѣ . . . . .	147
XIII.	Снимки: а) Чертежъ Смоленска ХVІІ вѣка. б) Чертежъ спорной дачи. в) Снимокъ съ Писцо- вой книги 1540 года. d) Снимокъ съ Писцовой книги 1556 года.	







# ПЕРІОДЪ ПЕРВЫЙ

О Т Ъ

## ДРЕВНИХЪ ВРЕМЕНЪ ДО ЕДИНОДЕРЖАВІИ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

---

*(Періодъ писцового межеванія).*

Вездѣ, гдѣ поселились люди, устроились общества, тамъ образовалась и поземельная собственность, какъ основное начало благосостоянія оныхъ и какъ средство, обезпечивающее народное продовольствіе. Это самое и послужило поводомъ къ раздѣлу или разграниченію земель. Но сколько должно протечь времени, сколько слѣдовало случиться измѣненій, чтобы эта собственность отъ перваго ея занятія достигла до правильнаго укрѣпленнаго закономъ владѣнія; отъ первой разчищенной поляны и вспаханной полосы, до обширнаго сельскаго хозяйства, окруженнаго полями, лѣсами, выгонами, лугами и всеми удобствами помѣщичьей усадьбы; отъ границъ владѣній основанныхъ на самыхъ неварныхъ признакахъ — до владѣнія опредѣленнаго при пособіи науки съ точною ясностію (\*)?

---

(\*) *Примѣч.* Меня увѣрилъ одинъ изъ старыхъ Архивариусовъ Вѣдѣннаго Департамента, что до 1812 года было у него въ храненіи межевое дѣло, въ которомъ выписанная справка изъ древнихъ документовъ представляла любопытное доказательство опредѣленія древнихъ границъ владѣнія королевскимъ рынкомъ и птичьимъ полетомъ; это послѣднее разграниченіе опредѣлилось такъ: межа этой земли по тотъ прудокъ, озерко или болотцо, куда такого-то летаютъ гуси или утки.

Нѣтъ сомнѣнiя, что прежде всего подверглись разграниченiю пахатныя поля, прилегающiя къ центрамъ владѣнiя, то есть усадьбамъ и селенiямъ; чрезъ что и самая мѣра разграниченiя, по обширности владѣнiя, опредѣлялась трудомъ, единицею, коего была соха, за тѣмъ допускались топоръ и коса; такая же мѣра часто встрѣчается въ древнихъ грамотахъ: *а отдаю село Сабурово съ пустошми съ селы и лугами и со вспши угодьи, куда изъ того села, деревень и соха, и коса и топоръ ходили.* Данная Аграфены Морозовой  $\frac{7066}{1338}$  года Успенскому Собору. Это показываетъ, что владѣнiя въ древности опредѣлялись потребами, то есть необходимостями въ сельскомъ хозяйствѣ, а въ послѣдствiи времени угодьями съ извѣстнымъ числомъ пахатныхъ полей; почему и подати взыскивались тогда не съ количества земли, а съ количества труда, то есть сохъ, следовательно съ земель обработанныхъ.

Межеванiе земель въ Россiи можно отнести къ самой глубокой древности, или лучше сказать, къ самому основанiю Государства, слѣды коего усматриваемъ мы изъ древнихъ нашихъ отечественныхъ летописей. Такъ черезъ два года по прибытiи Варяговъ, Рюрикъ раздаетъ волости своимъ спутникамъ. *И спдишъ ту княжа, раздал волости мужемъ своимъ, и города рубити, овому Полотскъ, овому Ростовъ и проч.* (Нестор. по Радзив. списку стр. 17). Въ 947 году Великая Княгиня Ольга учреждаетъ погосты въ Новгородской землѣ. *Въ лето 6455 иде Ольга къ Нову-городу, и устави по Мстѣ погосты и дани и по Лузѣ оброки и дани, и ловища ея суть по всей земли знаменiа и липста и погосты.* (Тамъ же стр. 52). При Владимiрѣ Святѣмъ устройство и порядокъ по-земельныхъ владѣнiй составляли уже предметъ попеченiй Велико-Княжеской Думы. *Бл бо Владимiръ*

любл дружину и съ ними думал о устроѣ вели-  
 кихъ о ратныхъ и о уставѣ великихъ. (Тамъ же  
 стр. 85.) Но кажется, разграниченіе или размежева-  
 ніе частныхъ поземельныхъ владѣній еще не вхо-  
 дило въ расчетъ Правительства, которое заботилось  
 только о границахъ областей, городовъ и волостей,  
 вѣроятно, оставляя частное межеваніе на добрую  
 волю владѣльцевъ, и въ случаѣ спора на разбира-  
 тельство Намѣстниковъ или на племенный судъ.  
 По крайней мѣрѣ, въ Ярославовой Русской правдѣ,  
 древнѣйшемъ Русскомъ письменномъ правѣ, до насъ  
 дошедшемъ, ничего не упоминается о межахъ и не  
 постановлено никакихъ правилъ для законнаго огра-  
 жденія частной поземельной собственности. Могло  
 быть причиною тому множество земли и недоста-  
 токъ въ народонаселеніи; а можетъ быть, былъ и  
 особый поземельный уставъ, который до насъ не  
 дошелъ. Но какъ бы то ни было, а о частныхъ ме-  
 жахъ въ древнемъ законодательствѣ въ первый разъ  
 упоминается не ранѣе, какъ въ Русской правдѣ из-  
 данной дѣтьми Ярослава между 1054 и 1068 годами,  
 гдѣ за уничтоженіе межи назначается 12 гривень  
 пени. *А иже межу переоретъ, либо перетесъ, то за  
 обиду 12 гривень.* (Древнѣйшее Руск. право Эверс.  
 стр. 562). Въ этомъ свидѣтельствѣ опредѣляется  
 уже ясно различіе между межами полевыми и лѣс-  
 ными; первыя называются межами, а вторыя пере-  
 тесами. Это различіе подаетъ мысль, что частное  
 размежеваніе было древнѣе того времени, въ кото-  
 рое оно въ первый разъ упоминается въ дошедшихъ  
 до насъ памятникахъ законодательства; иначе труд-  
 но допустить, чтобы оно вдругъ явилось съ такою  
 опредѣленностью, въ различіи межей. Въ законода-  
 тельствѣ для подобной опредѣленности необходимо  
 долговременный опытъ и множество частныхъ слу-

чаесть. Во второй разъ о частныхъ межахъ говорится въ уставѣ Владиміра Мономаха. Здѣсь уже сему посвящено нѣсколько статей, въ которыхъ законодатель вошелъ въ большія по сему предмету подробности, обличающія достаточное развитіе современныхъ понятій объ ономъ. Статья первая этого устава полагаетъ за перемѣщеніе межи прежнюю пеню 12 гривенъ; но въ ней уже межи раздѣляются на бортные, ролейныя и дворовыя. *Аже разнаменуетъ борты, то 12 гривенъ. Аже лежку перетнетъ бортную, и ролейную разоретъ, или дворовую тыномъ перегородитъ лежку, то 12 гривенъ продажи. Аже дубъ потнетъ знаменный, или лежесый: то 12 гривенъ продажи.* (Русск. прав. издан. Дубен. стр. 56). И такъ не однѣ пахатныя поля и лѣса, но и дворы уже имѣли свои грани и межи. Границы лѣсныхъ владѣній обозначались перетесами или заметками на деревьяхъ, какъ сказано было выше, *аже дубъ потнетъ знаменный*; границы пахатныхъ полей опредѣлялись или прорытыми между ими рвами, или деревьями, *аже лежку ролейную разоретъ, аже потнетъ дубъ лежесый*, границы дворовъ отгораживались тыномъ или заборомъ, или *дворную тыномъ перегородитъ лежку*. Статья вторая опредѣляетъ пошлыны въ межевыхъ дѣлахъ, рѣшаемыхъ присягою. *А се оуроци ротнии: отъ головы 30 коунъ, а отъ бортной земли 30 коунъ бестреи коунъ, также и отъ ролейной земли.* (Древн. Русск. Право Эверс. стр. 399), а въ предшествующей статьѣ говорится съ такимъ же раздѣленіемъ о пошлынахъ съ дѣль, рѣшаемыхъ судомъ. *А се оуроци соудебни отъ бортной земли 30 коунъ.* Въ четвертой статьѣ упоминается о разграниченіи промысловъ между звѣроловами и птицеловами. *Аже перетнетъ върѣзъ въ перевесѣ, то 3 гривенъ продажѣ, а за върѣзъ гривна кунъ. Аже кто оукрадетъ въ чѣмъ перевесѣ пѣзъ,*



*или соколъ или лстребъ, то продаже 3 гривны.* (Тамъ же стр. 407). Сею послѣднею статьею заключаются наши древніе законы о межахъ до нападенія Монголовъ; вѣроятно отъ времени до времени они измѣнялись и опредѣлялись болѣе и болѣе, но мы не имѣемъ всѣхъ памятниковъ древняго законодательства, и по сему не можемъ судить о столь важномъ предметѣ по однимъ догадкамъ и предположеніямъ. Но нѣтъ сомнѣнія, что съ раздробленіемъ Руси на многія отдѣльныя и независимыя Княжества, межевые законы распространялись и размножались болѣе и болѣе, и что въ каждомъ отдѣльномъ Княжествѣ они имѣли свой особый характеръ, чему доказательство мы увидимъ въ послѣдствіи.

Съ завоеваніемъ Сѣверо-Восточной и Юго-Западной Руси Монголами, межеваніе получило большое измѣненіе и существенно разпалося на два отдѣла, на юго-западный и сѣверо-восточный. Первый отдѣлъ видимо образовался по правиламъ Польскаго и Литовскаго законодательства о межахъ, сохраняя впрочемъ некоторымъ образомъ и прежній древнерусскій характеръ. Второй же отдѣлъ болѣе или менѣе позаимствовалъ некоторыя положенія изъ Монголо-Китайскаго законодательства, удерживая также всѣ коренныя уставы чисто Русскіе, однако не во всѣхъ сѣверо-восточныхъ Княженіяхъ одинаково. Такъ Новгородъ почти ничего не принялъ отъ Монголовъ относительно поземельнаго устройства; а Москва, хотя и многое приняла, но на всемъ отразила свой чисто Русскій типъ; Рязань, Нижній Новгородъ и Муромъ, по ближайшему сосѣдству съ Монголами, болѣе другихъ допустили Монгольскихъ элементовъ, которымъ даже не всегда умѣли дать Русскій обликъ. Такъ напримѣръ Рязанцы въ іерархій административныхъ лицъ удержали Монгольскій

чинъ Баскака. (Грам. Митроп. Алексѣя на Червленый Яръ 1360 года). «Благословеніе ко всемъ  
«Христіаномъ обрѣтающимся въ предѣлѣ Черленаго  
«Яру и по карауломъ возлѣ Хопоръ, до Дону, по-  
«помъ и діакономъ, и къ баскакомъ, и къ сотни-  
«комъ, и къ бояромъ.» (Ак. Истор. Т. I. N. 3.)

Первый приѣмъ приведенія въ извѣстность Русскихъ владѣній Монголы сдѣлали въ 1257 году. «Тое  
«зимы приѣхаша численницы изъ Татаръ и изочто-  
«ша всю землю Суздальскую, и Рязанскую и Муром-  
«скую и поставиша десятники, и сотники, и тысящ-  
«ники и темники и вся урядивша возвратишася въ  
«орду.» (Ник. лѣт. подъ годомъ 1257). Эта перепись вѣроятно была въ сдѣдствіе новаго устава о налогахъ, изданнаго, третьимъ преемникомъ Чингисъ Хана, Ханомъ Мункъ, который для приведенія въ исполненіе своей воли еще въ 1253 году послалъ въ Россію Бицикъ Беркѣ. (Запис. Монгол. Юакина Частъ II. стр. 188). Начало, положенное Монголами въ описаніи земель, необходимо должно было развиваться въ Сѣверо-Восточной Руси. Платежъ монгольской дани, рассчитанный, большею частію, по имуществамъ, не могъ иначе существовать, какъ при подробномъ почти кадастраціонномъ описаніи поземельныхъ владѣній, единственнаго постоянного представителя данности имущества (\*). Отсюда въ нашихъ грамотахъ Монгольскаго періода весьма часто встрѣчаются выраженія при описаніи раскладки даней, *а платитъ по силѣ, по ліреколу разрубѣ по животомъ и промысламъ.* (Животы въ древности

---

(\*) Объ этомъ довольно ясно говоритъ Дух. Грамата В. К. Василья Васильевича. А какъ начнутъ дѣти мои жити по своимъ удѣломъ, и мои дѣти пошлютъ писцовъ, да удѣлы свои опишутъ по крестному цѣлованью, да по тому писму и обложить по сохамъ и по людямъ. (Совр. Гос. Гр. Т. ).

принимались въ значеніи имущества или собственности). (Ак. Ар. Эк. Т. I. NN. 17, 18, 20, 21, 23). Это же было причиною появленія писцовъ или описчиковъ поземельныхъ владѣній, которые въ дошедшихъ до насъ древнихъ грамотахъ въ первый разъ встрѣчаются въ грамотѣ Кашиинскаго Князя Василья Васильевича 1361—1365. *И данцици наши и ялицци и писци и пошлинники, кто ни буди, атъ не въпадуть.* (Ак. Ар. Эк. Т. I. N. 5). Въ этой же грамотѣ упоминается и объ особой пошлинѣ при описаніи земель называемой *писчее*, которая пошлина въ другихъ грамотахъ известна подъ именемъ *писчей бѣлки*. (Ак. Ар. Эк. Т. I. NN. 18, 20, 39, 41). Что писцы сіи описывали и межевали не только общія границы уѣздовъ, волостей и селъ, но отдѣльно каждаго поля и даже опредѣляли пространство дворовъ, объ этомъ ясно говорятъ: а) Двинская Уставная грамота 1358 года, въ которой опредѣлительно отличены другъ отъ друга частныя и общія межи. «А другъ у друга межу переоретъ, или переноситъ на единомъ полѣ вины боранъ, а межи селъ межа тридцать бѣлъ, а княжа межа три сорока бѣлъ.» (Ак. Ар. Эк. Т. I. N. 13). б) Правая грамота 1490 года, въ коей сказано: «Писали, Господине, Бѣлоозеро писцы Великаго Князя Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Алабыинъ, да Василей Долматовъ, а у всѣхъ Господине монастырей двory «отнимали въ городъ, а давали имъ, Господине, мѣста «подъ двory въ мѣру по 30 сажень и съ огородомъ.» (Ак. Юрид. N. 5). в) Тоже подтверждаетъ писцовая книга Твери 1540 года, хранящаяся въ Вотчинномъ Архивѣ подъ N. 18. О существованіи же подробныхъ межей между разными Княженіями древнѣйшимъ свидѣтельствомъ служитъ договорная грамота Дмитрія Донскаго съ Олегомъ Рязанскимъ 1481 года, гдѣ межа между Московскими и Рязанскими владѣніями

описана съ достаточною определенностію. «А межѣ  
 «поль раздѣль земли по рѣку по Оку отъ Коломны  
 «въ верхъ по Оцѣ по Московской сторонѣ Почепъ,  
 «Новый Городокъ, Лужа, Верей, Боровскъ и иная  
 «мѣста Рязанская, которая ни будутъ на той сторо-  
 «нѣ та къ Москвѣ; а на низъ по Оцѣ по рѣку по  
 «Тцну, отъ усть Тцны въ верхъ по Тценѣ, что на Мо-  
 «сковской сторонѣ Тцсны, то къ Москвѣ, а что на  
 Рязаньской сторонѣ, то къ Рязани.» (Собр. Госуд.  
 Гр. и Дог. Т. I. N. 32).

Образчиками опредѣленія частныхъ межей можно  
 поставить: 1-е, Правую грамоту 1491 года, въ кото-  
 рой ясно описываются межи городской Звенигород-  
 ской земли и Савинскаго монастыря. «А язъ по ста-  
 «рымъ межамъ городскую землю отведу, Суховерхова  
 «Селища полосу. Да повель Семенко тиуновъ отъ рѣ-  
 «ки доломъ, поперекъ хмѣльника межи дву овиновъ,  
 «по ржищу подлѣ болото; да пришедъ къ долу, къ орѣ-  
 «хову кусту, ставъ Семянко передъ судьями, такъ  
 «рекъ: Тотъ Господине мѣсто наша земля городская  
 «моего двора выть.» (Ак. Юрид. N. 7). 2-е, Правую  
 грамоту 1518 года: «Мы, Господине, образъ Пречи-  
 «стыя возьмемъ и землю свою отведемъ. И взявъ  
 «икону съ братьею и съ старостою; и повель отъ  
 «рѣчки отъ Содашки въ верхъ усохомъ по водоточъ,  
 «да пришедъ къ прудку къ Яковлю Березовы Дубровы,  
 «лѣвая сторона Володимерскаго селца, а правая сторо-  
 «на Березовы Дубровы, пониже плотины на лѣво, во  
 «возножъ, да въ возножи дубъ, а на дубъ доспали  
 «грань, а оттуды на пенъ на еловый, а подъ нимъ яма,  
 «да поперекъ дороги, что идетъ отъ Березовы Дуб-  
 «ровы къ Володимерову, да на дубъ, а на дубъ грань,  
 «да къ дорогѣ къ Тельжнику, что идетъ отъ Володи-  
 «мерова къ дорогѣ къ Осоветцкой, а у дороги у те-  
 лѣжника яма.» (Ак. Юрид. N. 16) и 3-е, XIV вѣка от-

водную на земли Ковалева монастыря: «А заводъ той  
«земля: отъ Коркорова поля по сосновую границу от-  
«чины ихъ, отъ сосновой границы по ручеекъ по  
«Межникъ, отъ ручейка къ Упадѣмъ, отъ Упадѣй къ  
«чистому мху, по чистому мху къ Зарозенской ме-  
жи.» (Ак. Юрид. N. 138).

Различное устройство въ распорядкѣ поземель-  
ныхъ владѣній и даже въ ихъ раздѣленіи рѣзко обо-  
значается въ Юго-Западныхъ и Северо-Восточныхъ  
Княженіяхъ Руси; такъ на Северо-Востокъ, въ Нов-  
городъ вся земли были раздѣлены въ самомъ городѣ  
на концы и улицы, въ прочихъ владѣніяхъ на пяти-  
ны, которыя заключали въ себѣ цѣлые города съ  
уздами, пятины дѣлились еще на погосты, а пого-  
сты на ряды и губы. Свидѣтельствомъ сему служить  
съ одной стороны размытый списокъ 1545 года (Ак.  
Ар. Эк. Т. I. N. 205), а съ другой грамота 1448  
года, гдѣ исчислялась Ржевская дань, и въ коей по-  
госты дѣлились на губы, которыхъ въ каждомъ по-  
гостѣ было по три. «А въ томъ Ошевскомъ погостѣ  
три губы: первая губа Влицы, а Цебловъ, а Рач-  
чынъ.» Потомъ погосты еще дѣлились на трети.  
Та же грамота. «Такожь о томъ же Ошевскомъ по-  
«гостѣ у Будкинской трети королю дани идетъ 50  
«рублевъ безъ дву рублевъ, а съ Туровской трети  
«30 рублевъ безъ рубля. А въ Бардовскомъ погостѣ  
трижь трети на имя Бордовская треть, а Ольская  
треть, а Ругодевская треть.» (Сборн. Мух. N. 29).  
Самыя земли измѣрялись обжами и сохами, но соха  
Новгородская совсѣмъ не походила на Московскую.—  
Вотъ какъ описываетъ Новгородскую соху Никон.  
Лѣт. подъ годомъ 1478. «А по 7 день велѣлъ ихъ  
«спросити, что ихъ сохъ; и они сказали три обжи  
«соха, а обжа одинъ человекъ на одной лошади  
«ореть, а хто на трехъ лошадяхъ и самъ третей

«ореть, ино то соха.» Или еще въ данной Новгородской грамотѣ 1457 года сказано: «По старинѣ съ «сохи по гривнѣ по новой, а въ соху два коня да «третья припряжъ, да тѣанъ кожевничій за соху, не- «водъ за соху, лавка за соху, плугъ за двѣ сохи, «четыре пешцы за соху, лодья за двѣ сохи.» (А. Арх. Т. I. N. 32). Въ Новгородѣ межевое дѣло было при- ведено въ строгую точность въ отношеніи юриди- «ческаго. Судн. Новгор. Гр. 1471 года. «А земное «орудье судить два мѣсяца, а болши дву мѣсяць не «волочити. А какъ межники прїѣдетъ съ межи, ино «той судъ, кончати посаднику, въ другіе два мѣся- «ца тому же посаднику, а даль не волочить.» (А. А. Т. I. N. 92). Къ самому Новгороду была отмежевана земля на 60 верстѣ отъ города вовся стороны. Эта земля составляла собственность самаго города, Князь- ями здѣсь даже не позволялось охотиться. (Новго- «род. Гр. 1265 года). «А свиньи ти бити Княже за 60 верстѣ отъ города.» (Собр. Гос. Гр. и Дог. Т. I. N. 2), то же подтверждаютъ грамоты подъ NN. 8, 10 и 11.

На Юго-Западъ Россіи въ Княженіяхъ присоеди- ненныхъ къ Литвѣ, земля межевалась *уволоками, моргами и прутами*. Такъ въ листѣ Ревизора Де- вялтовскаго, о измѣреніи и обмѣнѣ земель для бояръ волости Ойракольской 1665 года, это измѣреніе объ- яснено съ достаточною подробностію и показыва- етъ, что тогдашняя уволока состояла изъ 30 мор- говъ, а моргъ изъ 30 прутовъ, и земли дѣлились на лучшія, среднія и худшія, или какъ сказано въ ли- стѣ: *преднія, среднія и подлія*. «Ознаймую тим моим «квитомъ гдымъ былъ на справѣ померы волочной «уволости Ойракольской занято и помѣрено уволо- «ки гдрскія села.... на первомъ местци вотмену «отдано земли ихъ бояромъ Олехновичомъ къ грунту



« среднего и подь-лого моркгов двадцать осмъ ; на  
 « другомъ местцу тым же бояром Олехновичом вгрун-  
 « ту доброго моркговъ три; на третем местцу даны  
 « Юрю Прокуратору вотмену поля, сеножати и за-  
 « росли вгрунту преднего и подлого моркговъ двад-  
 « цать осмъ ; на четвертомъ местци данных томуужь  
 « Юрю Прокуратору поля вгрунту среднего на вро-  
 « чищу Патрумпи прutowъ чотыры; на пятомъ мест-  
 « ци занято вгрунту преднего моркговъ два ; на  
 « шосьтомъ местци уволокахъ села Лолкеми стеною  
 « концовой занято поля заросли и сеножати вгрун-  
 « ту подлого моркговъ чотыры; и на семомъ местъци  
 « вотмене дано Юрю Прокуратору заросли вгрун-  
 « ту подлого моркговъ чотыры; на осмом местци  
 « вотмену дано бояромъ Скирвойновичом поля вгрун-  
 « ту преднего прutowъ двадцать шест ; на девятомъ  
 « местци отдано тым же Скирвойновичом поля вгрун-  
 « ту среднего моркъ один прutowъ чотыри ; на де-  
 « сятom местци отдано тым же Скирвойновичом поля  
 и сеножати вгрунту среднего на врочищу Думбле  
 « моркговъ два прutowъ двадцать сем; на 11 местци  
 « отдано тым же Скирвойновичомъ поля вгрунту  
 « среднего на врочищи Даржась прutowъ 18; на 12  
 « местци отдано тым же Скирвойновичом заросли  
 « и сеножати вгрунту подлого прutowъ 10 ; на 13  
 « местци отдано имъ же сеножати вгрунту сред-  
 « него наврочищу Смуйлинехъ прutowъ семь; на 14  
 « местци отдано имъ же сеножати и заросли вгрун-  
 « ту среднего моркговъ чотыры прutowъ двадцать;  
 « на 15 отдано тымъ же... моркгов два прutowъ  
 « десет. на 16 местци отдано тымъ же... моркъ одинъ  
 « прutowъ двадцать; на 17 местци отдано тым же...  
 « прutowъ двадцать шест; на 18 местци отдано тым-  
 « же... моркг одинъ прutowъ десет; на 19 местци отдано  
 « вотмену подданнымъ Мвцля Мацкевича поля вгрун-

«ту среднего на врочищу на Обеле прutowъ двадцать. Сума земель заняты уволоки грские и вотмеины боярские чинить волокъ двъ, моркговъ двадцать шест прutowъ двадцать два.» Въ этомъ же листъ показанъ и способъ обозначенія межей или границъ, употреблявшійся на юго-западъ Руси, какъ видно изъ продолженія. «За тые земли дано имъ отъ имена землями грскими села вонъдевъ надъ ономъ «местци удлужъ яко волоки или померы пана Яна «Кгродовскаго почовши отъ ихъ властныхъ кгрунтовъ ажъ до рѣки Дубисы концомъ бокомъ однимъ отъ «земли землянина грскаго Станислава Козицы ажъ до «рѣчки Упиты, а бокомъ другимъ подъе застенъку, «на которомъ селятъ подданные грские вондеи поля «оремого.... кгрунту преднего, среднего и подлого «волоке две, моркговъ двадцать семь.» (Совр. Древн. Грам. и актовъ городовъ Вильны, Ковно и пр. Часть II. стр. 201, 203).

Это измѣреніе производилось особыми лицами и, по большей части, на основаніи крѣпостныхъ актовъ и городскихъ книгъ, какъ показываетъ таже грамота. «На рокохъ земскихъ судовыхъ водлугъ «стуту назавтре по святой Троици святе римскомъ «припалыхъ и сужоныхъ переднами Викъториномъ «Конъстанътымъ млечкомъ судею Петромъ Рыбинскимъ подъ-суд-комъ, а Кгабриелемъ Синовичемъ тивуномъ Шовъдовскимъ писаромъ вранника- «ми грскими земскими землями Жомойтское пан махлер «Олехнович оповедивши покладалъ и до акту подалъ «книгъ земскихъ жомойтскихъ принадлежащихъ и даны «особомъ влисть ревизорскомъ описанымъ, которы тот «листъ ревизорски подавши до актъ жедалъ насъ вранду абыхмо тотъ листъ ревизорски велели до книгъ «земскихъ жомойтскихъ уписать.»

Уволока въ Юго-Западной Руси въ администра-

тивномъ отношеніи имѣла тоже значеніе, какое въ Московскихъ владѣніяхъ соха, она тамъ служила единицею разкладки податей, на пр. въ Грам. Кор. Сигизмунда Августа 1568 года сказано: «спотребы ре-  
«чи посполитое уфален и постановлен ест пода-  
«токъ на людъ служебны ку оборона земской со всехъ  
«подданныхъ князскихъ, панскихъ, шляхетскихъ такъ ду-  
«ховныхъ яко и светскихъ зволокъ, або службы люд-  
«ми оселое по сороку осми гршей на две рате от-  
«дати.» (Тамъ же стр. 170).

Какое намѣреніе было въ Тверскихъ владѣніяхъ, опредѣлить съ достовѣрностію невозможно, только навѣрное извѣстно, что оно было не одинаково съ Московскимъ; ибо, по завоеваніи Твери, Іоаннъ Васильевичъ III-й приказалъ измѣрить тамошнія земли по Московски съ сохи, слѣдовательно сошной мѣры прежде тамъ не было, *А писалъ Тверь Федоръ Олабышъ, а Старицу Борисъ Кутузовъ, а Зубцовъ да Опочки Дмитрій Пешковъ, а Клинь Петръ Лобанъ Заболоцкой, а Холмъ и Новогородокъ Андрѣй Коромышевъ.* (Арх. Лѣтоп. 144).

Въ Московскихъ владѣніяхъ древнѣйшею и наибольшею мѣрою была соха, потомъ слѣдовали: десятина, четверть и осминникъ.

Московская соха была гораздо болѣе Новгородской сохи и не всегда имѣла одинаковую мѣру. Она обыкновенно дѣлилась на четверти и иногда состояла изъ девяти сотъ четвертей, иногда изъ осьми сотъ, а иногда изъ тысячи двухъ сотъ четвертей. Различіе сіе зависѣло отъ двухъ причинъ, во первыхъ отъ качества почвы, и во вторыхъ отъ правъ владѣльцевъ; такъ иная мѣра сохи была для помѣстныхъ и вотчинныхъ земель, другая монастырскихъ, иная для городскихъ дворовъ и слободскихъ, другая для крестьянскихъ и бобыльскихъ.

Въ Московскихъ грамотахъ соха въ первый разъ встрѣчается 1363 года, въ грамотѣ Донскаго Троицкому Сергіеву монастырю. «И язъ пожаловаль Св. «Сергія монастырь, въ которомъ городъ Сергіева вотчина будетъ, ино ненадобъ ни посоха, ни которая «пошлина.» А. А. Э. Т. I. N. 7).

Соха въ некоторомъ отношеніи имѣла сходство съ Литовскою или Южно-Русскою уволокою; она также принималась общемою мѣрою при разкладкѣ по-датель; земли, ея составлявшія, дѣлились на лучшія, среднія и худшія, сверхъ того, въ ней расчислялись дробы, которыя назывались пол-сохи, четъ-сохи, треть-сохи, пол-четъ сохи, пол-пол-четъ-сохи, пол-пол-пол-четъ-сохи, пол-треть-сохи, пол-пол-треть-сохи, пол-пол-пол-треть-сохи и пр.

Десятина, какъ мѣра земли, въ 1 й разъ встрѣчается въ Московскихъ грамотахъ, въ уставной грамотѣ Митрополита Кипріяна 1391 года. «Игуменовъ «жеребей весь ролъи жать сгономъ и сѣяти и по-«жати и везти, сѣно косити десятинами.» (А. А. Т. I. N. 11). Здѣсь впрочемъ десятины упоминаются какъ мѣра сѣнокоса; въ измѣреніи же пахатной земли десятина въ 1-й разъ встрѣчается въ грамотѣ 1512 года. «Да и земли бы еси отмѣрилъ къ яму ямщикомъ, на «пашню, и пожень на сѣно и ямскимъ конемъ на вы-«пускъ, чья земля нибуди, которая пришла вкругъ «яму, во всѣхъ трехъ поляхъ по десяти десятинь «въ полъ, да на 60 копенъ сѣна, да по которые «мѣста земли ямщикомъ отмѣришь на пашню и по-«жень на сѣно и ямскимъ конемъ на выпускъ, и «тыбъ той землѣ межи учинилъ, ямы покопалъ и «границы покмалъ» (А. А. Э. Т. I. N. 156). Здѣсь уже опредѣлительно говорится о способѣ разграниченія земель, которымъ законъ признавалъ вырытыя на межахъ ямы и положенныя границы.

Вѣсть съ десятинами одною изъ древнихъ мѣроу въ Московскихъ владѣнiяхъ была четверть и осминникъ, какъ рано началась сія мѣра, мы не знаемъ; но по близкому отношенiю между десятиною и четвертью натурально, что мѣра сія была современна десятинѣ. Но какъ всеобщая и постоянная мѣра земли, она была принята не раньше первой половины XVI вѣка. И, кажется, собственно принадлежитъ учрежденiямъ Царя Ивана Васильевича IV, который всѣ подати и разкладки поземельныхъ сборовъ старался привести въ одну четвертную систему, по крайней мѣрѣ навѣрно знаемъ, что въ дошедшихъ до насъ памятникахъ въ первый разъ четверть, какъ общая мѣра земли, встрѣчается въ писцовой книгѣ 1540 года, гдѣ всѣ пахатныя земли Тверскихъ владѣній измѣрены въ четверти.

Осминникъ необходимо долженъ былъ явиться вмѣстѣ съ четвертною мѣрою; ибо онъ означаетъ именно половину четверти или пространство земли, засѣваемое осминою хлѣба.

Такимъ образомъ, въ продолженiи Монгольскаго періода, въ Россiи межеваніе земель находилось въ раздробленномъ состоянiи, и почти каждое Княжество слѣдовало своему способу межеванiя, согласуясь съ прочими въ однихъ главныхъ основанiяхъ; отъ чего сіе важное государственное дѣло, не имѣя общаго единства, въ иныхъ Княжествахъ производилось успѣшнѣе, въ другихъ слабѣе.

Но, съ покоренiемъ Новгорода, Твери и другихъ владѣній и съ освобожденiемъ Россiи отъ Монгольскаго ига, при Великомъ Князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ III вообще въ государственной администраціи начинается періодъ объединенiя формъ и приведенiя къ одной чисто-московской нормѣ. Іоаннъ Васильевичъ постоянно держался одного правила, чтобы

съ присоединеніемъ какой либо области къ своимъ наслѣдственнымъ владѣніямъ, прежде всего стараться о введеніи тамъ Московской администраціи и объ уничтоженіи всего того, что напоминало бы жителямъ прежній порядокъ дѣлъ. Дѣйствуя такимъ образомъ, онъ во всѣхъ покоренныхъ Княжествахъ сажалъ своихъ Намѣстниковъ, имѣя на тѣхъ правахъ, какія они имѣли въ Московскихъ владѣніяхъ, и съ тою іерархіею чино-началія, которая соблюдалась въ Москвѣ; сильнѣйшія семейства покоренныхъ земель выселялъ въ Московскія владѣнія, и на ихъ мѣсто посылалъ Москвитянъ; разкладку податей и повинностей разсчитывалъ по Московски; Москва во всѣхъ владѣніяхъ была первообразомъ и закономъ, которому всюду должны были слѣдовать, сколько можно неуклонныя. Какъ поступалъ Іоаннъ III съ прочими частями администраціи, точно также дѣйствовалъ и въ межеваніи. Московское межеваніе съ его времени начало мало по малу дѣлаться всеобщимъ во всей Сѣверо-Восточной Россіи. Такъ при покореніи Твери Іоаннъ немедленно послалъ писцовъ описать тамошнія владѣнія по Московски въ сохи, тоже хотѣлъ сдѣлать съ Новгородомъ въ 1478 году, но убѣжденный Новгородцами, далъ имъ обѣщаніе не посылать Московскихъ писцовъ, и посему Новгородъ надолго еще сохранилъ нѣкоторую особенность въ этомъ отношеніи, что резко замѣчается во всѣхъ грамотахъ, относящихся къ Новгороду, почти до конца царствованія Іоанна Васильевича IV.

Введенная Іоанномъ III помѣстная система еще болѣе усилила Московское межеваніе; ибо раздача помѣстій требовала частаго измѣренія и разграниченія помѣстныхъ земель, которыя, какъ свидѣлствуютъ писцовыя дѣли XVI столѣтія, составляли



большую часть Московскихъ владѣній. Каждый поступавшій вновь на службу получалъ свой пожизненный участокъ вмѣсто жалованья, каждый подвигъ на поприщѣ военномъ или гражданскомъ, обращающій вниманіе Государя, награждался или прибавкою помѣстнаго оклада, или обращеніемъ части онаго въ вотчину, каждый замѣчательный проступокъ влекъ за собою или уменьшеніе оклада, или совершенное отнятіе помѣстья; все это необходимо требовало частыхъ измѣреній земель и повѣрокъ оныхъ.

Судя по дошедшимъ до насъ писцовымъ книгамъ 1-й половины XVI вѣка, должно полагать, что Московское межеваніе, распространенное по всей Сѣверо-Восточной Россіи, едва ли при Іоаннѣ III получило какое-либо особенное преобразование въ способъ производства онаго; ибо по прежнему посылались въ области писцы, которые описывали каждый уѣздъ, станъ и волость, по разрядамъ земель въ томъ отношеніи, кому онѣ принадлежать. Каждое село описывалось отдѣльно съ приписанными къ нему деревнями; въ каждой деревнѣ обозначались всѣ дворы по именамъ хозяевъ, потомъ записывалось общее количество земли, принадлежащей цѣлой деревнѣ; земля эта обыкновенно дѣлилась на пашню, сѣнокосъ и лѣса; пашня измѣрялась въ сохи или четверти, а сѣнокосъ въ копны; лѣсъ, если пахатный, тоже въ четверти, а не пахатный въ версты. Въ концѣ описи обыкновенно обозначалось общее количество земли цѣлаго стана и потомъ уѣзда, съ подраздѣленіемъ на земли: *добрую, среднюю и худую*.

Въ отношеніи суда о межахъ Іоаннъ III сдѣлалъ замѣчательное нововведеніе, которымъ платежъ пени за нарушеніе оныхъ уменьшился, но за то установлено тѣлесное наказаніе, чего прежде не было.

Вотъ статья изъ Судебника: «А кто съоретъ межу, или грани ссѣчетъ изъ Великаго Князя земли, боярина и монастыря, или боярской и монастырской у Великаго Князя земли, или боярской или монастырской у боярина, или боярской у монастыря, и кто межу соралъ или грани ссѣкъ, ино того бити кнутіемъ, да истцу взяти на немъ рубль. А Христіане про межу себя въ одной волости или въ селѣ, кто у кого межу переоретъ или перекоситъ, ино волостелемъ, или посельскому имати на томъ за боранъ по два алтына.» (Ак. Ист. Т. I. N. 105). Здѣсь тягчайшее наказаніе положено за порчу межей между землями разныхъ владѣльцевъ, тогда какъ прежде больше вниманія обращалось на порчу земель между разными уѣздами и волостями, что теперь совершенно выпущено изъ виду.

Преемникъ Іоанна III Василій Іоанновичъ, кажется, не измѣнилъ ни чего въ межеваніи, хотя и распространились границы его владѣнія присоединеніемъ къ Московской области Рязани, Пскова и Смоленска, впрочемъ въ Смоленскихъ земляхъ, по всей вѣроятности, осталось прежнее межеваніе Руско-Литовское.

При началѣ царствованія Царя Іоанна Васильевича IV, до 1556 года, межеваніе находилось въ прежнемъ видѣ, даже въ его Судебникѣ, изданномъ въ 1550 году, статьи о межахъ остались почти безъ перемены противъ Судебника Іоанна III.

Но съ 1556 года сей Государь рѣшился предпринять общее межеваніе; первымъ поводомъ къ сему было слѣдующее: усмотрѣвъ, что введенная дѣдомъ его помѣстная система, которую впрочемъ онъ болѣе усилилъ, не достигаетъ своей цѣли, то есть, что Бояре и другія служащія лица, подъ предлогомъ оной, большую часть земель присвоили себѣ, не ме-

ся тѣхъ служебныхъ обязанностей, съ коими сопряжено владѣніе этого рода землями; почему онъ указомъ 1794 года Сентября 20 повелѣлъ разсмотрѣть, «которые вельможи и дѣти боярскіе многими землями завладѣли, а службою оскудѣли, не противъ Государева жалованья и своихъ отчинъ въ службахъ бывають, Государь же ихъ повелѣлъ въ помятыхъ землемѣрїемъ уверстати и учинити кому-ждо, что достойно, а излишки раздѣлить неимущимъ.»

Вслѣдствіе сего изданъ имъ въ томъ же году Писцовый Наказъ, и, какъ увѣряетъ Г. Татищевъ, имѣвшій его у себя, что оный сочиненъ знающимъ Геометрію, при коемъ приложены были правила къ исчисленію плоскостей (\*). Это распоряженіе положило основаніе къ описанію многихъ земель въ Россіи. Архивы Вотчиннаго Департамента сохранили нѣсколько писцовыхъ книгъ этого описанія земель, не смотря на истребленія, послѣдовавшія въ наше время Поляковъ на Россію и случившійся въ 1616 году пожаръ въ Москвѣ, равно и таковой же, бывшій въ 1812 году, во время которыхъ архивы сіи чрезвычайно много утратили документовъ. Такимъ образомъ заря математическихъ наукъ начала вос-

---

(\*) *Прим.* Можетъ быть, многимъ покажется невѣроятнымъ существованіе подобнаго Наказа, тогда какъ послѣ изданіе не были подтверждаемы правилами науки, но этому служить доказательствомъ сочиненіе Руской Геометріи, въ тогдашнее время, поводомъ къ коей вѣроятно послужило измѣреніе земель. У Н. М. Карамзина былъ одинъ ея списокъ подъ заглавіемъ: Книга, именующаяся Геометрія или землемѣріе радиусомъ и циркулемъ, книга глубоко мудрая, по словамъ сочинителя, дающая легкій способъ измѣрять мѣста самыя недоступныя плоскости, дебри. За Геометрію слѣдовалъ листъ о сошномъ и вытномъ писемъ. Къ сожалѣнію, ни этого Наказа или Геометріи въ древнихъ Архивахъ не могли отыскать, кромѣ листа сошного письма.

ходить на горизонтъ Россіи со временъ Царя Іоанна Васильевича, а чрезъ то вводилось понемногу и болѣе правильное описаніе земли. Умножившееся народонаселеніе, раздача помѣстей (\*), какъ необходимая мѣра къ обезпеченію служебной дѣятельности, сборъ податей съ поземельной собственности побуждали Правительство къ симъ мѣрамъ.

Здѣсь кстати можно сказать, что вѣроятно означенный Наказъ, составленный по правиламъ Геометріи, былъ причиною появленія съ этого времени межевыхъ чертежей и плановъ городовъ съ ихъ уѣздами, а также составленія разѣздныхъ списковъ всѣмъ городамъ.

Памятники этихъ важныхъ документовъ правильного межеванія хотя до насъ не дошли, и по сему мы не можемъ судить объ ихъ достоинствахъ, но что они были уже при Царѣ Іоаннѣ IV, на это у насъ есть неопровержимое доказательство, которое состоитъ въ подлинной описи Царскаго Архива 1575, 1584 годовъ, хранящейся въ Императорской публичной библіотекѣ. Въ этой описи подъ разными нумерами ящиковъ значится: «ящикъ 26-й, а въ немъ списокъ города Смоленска съ путями и съ волостями, что къ нему тянетъ. Ящикъ 57-й, а въ немъ чертежъ Лукамъ Великимъ и Псковскимъ пригородкомъ, съ Литовскимъ городомъ съ Полотскомъ. Ящикъ 98-й, а въ немъ списокъ разводной на всю землю. Ящикъ 144-й,

---

(\*) Помѣстьями назывались такія земли, кои приобрѣтались службою и со смертію владѣльца дѣлались выморочными и поступали въ казну; впрочемъ изъ оныхъ давались женамъ и дочерямъ прожиточныя участки, а сыновьямъ участки до возраста. Отчинныя же имѣнія, составляя неотъемлемую собственность каждаго приобритателя, поступали въ родъ по праву наслѣдства.

«а въ немъ чертежи и списки украинскихъ городовъ. Ящикъ 163-й, а въ немъ разъязные списки «Дмитрову, Кашину, Рузь и Звенигороду. Ящикъ «220-й, а въ немъ чертежъ Полотской и Озерцкой, и грамоты и списки рубежу Полотцкому, «что прислалъ изъ Полотцка Бояринъ, Князь Петръ «Ивановичъ Шуйской; да списокъ и грамоты изъ «Полотцка жъ Князя Петра Серебряного, да и во- «лости Полотцкіе, которые присягають къ Полот- «ску.» (А. Ар. Эк. Т. I. N. 289).

Въ царствованіе премниковъ сего Государя Оеодора Іоанновича и Бориса Годунова мы не находимъ особенныхъ какихъ-либо Наказовъ къ описанію земель, кромъ продолженія, по прежде изданнымъ правиламъ, размежеванія земель нѣкоторыхъ городовъ и волостей. Такъ описывалъ въ 1587—1596 и 1597 годахъ Двинскихъ жителей и пашенныя земли и всякія угодыя Кн. Вас. Андр. Звенигородскій (Двин Лѣтоп. въ Росс. Вѣвлюе. XVIII; прим. 134 къ 6 тому Истор. Карамз.); въ Костромскую же область за Волгу посланы были писцы К. Оеодоръ Кривоборскій и Ае. Зиновьевъ, по сю сторону Волги Василій Вельяминовъ и Пант. Усовъ, а на Угличъ Кн. Дмитрій Бѣльскій. (Кар. с. 435 прим. къ 10 т. Ист. Гос. Росс.). Замѣчательно обстоятельство, о которомъ упоминаетъ Лѣтописецъ, что Борисъ Годуновъ всѣ сохи Государства въ торханѣхъ учинилъ въ льготѣ, т. е. положилъ легкую дань на сохи. (Карамз. 154 прим. къ 10 тому).

За тѣмъ описаніе земель вовсе прекратилось въ смутный періодъ Россіи, во время самыхъ непродолжительныхъ царствованій Оеодора Борисовича, Самозванцевъ, Василія Ивановича Шуйскаго и управленія Россіей Земскою Думою, въ это время весьма много роздано было помѣстныхъ и вотчинныхъ земель.

Напоследокъ съ возшествіемъ на Россійскій престолъ благословеннаго Дома Романовыхъ, когда внутреннія крамолы были уничтожены, а внѣшнія непріязненныя отношенія къ Польшѣ и Швеціи прекратились благо-  
датнымъ миромъ;—тогда Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ обратилъ особенное вниманіе на тогдашнее разстроен-  
ное положеніе дѣлъ по владѣнію поземельной соб-  
ственностью, какъ помѣстной, такъ и вотчинною.  
Оно вполнѣ выражено въ наказѣ, данномъ посему  
Окольничему Семену Васильевичу Головину и Юрью  
Игнатьевичу Татищеву. Остановимся на этомъ лю-  
бопытномъ документѣ и приведемъ его здѣсь под-  
линникомъ. Вотъ содержаніе онаго.

«Лѣта 1139<sup>1677</sup> Февраля въ 23 день, Государь Царь  
и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всеа Русіи  
«велѣлъ Окольничему Семену Васильевичу Голови-  
«ну, да Юрью Игнатьевичу Татищеву, да Алексѣю  
«Захарьевичу Шапилову, да Дѣяку Петру Мивулину  
«быть у своего Государева великаго дѣла и у земска-  
«го у большова сыску помѣстныхъ и денежныхъ оп-  
«ладовъ, Стольниковъ и Стряпчихъ, и Дворянъ Мо-  
«сковскихъ, и Дѣяковъ и жильцовъ, и Дворянъ и дѣ-  
«тей боярскихъ всѣхъ городовъ и Головъ, и Сотни-  
«ковъ и иноземцовъ старово въѣзду, и новокре-  
«щенцовъ и Татаръ, и дворовыхъ и всякихъ чиновъ  
«людей, для того, какъ былъ на Московскомъ Го-  
«сударствѣ Царь и Великій Князь Василій Ивано-  
«вичъ всеа Русіи, и при немъ Государь за грѣхъ  
«всего Православнаго Крестьянства, была многая  
«межъ усобная брань, въ тѣ поры Царь Василій, а  
«съ нимъ Бояре и Думные люди, и Стольники, и  
«Стряпчіе, и Дворяне Московскіе и Дѣяки и жиль-  
«цы, и Дворяне и дѣти боярскіе изъ городовъ и  
«всякихъ чиновъ люди, помня Бога и крестное ца-  
«лованіе, противъ Тушинскаго вора и Польскихъ

«и Литовскихъ людей и Рускихъ воровъ въ осаду  
 «на Москвѣ сидѣли и во многихъ походахъ съ Бояры  
 «и воеводы были, и нужу всякую осадную тер-  
 «пѣли и ни на какое воровство не покусились, а  
 «иные изъ нижнихъ всякихъ чиновъ люди, не стер-  
 «пѣя скудости, а иные съ малодушія отъѣзжали въ  
 «Тушино, и за Московское осадное сидѣнье и за  
 «всю службы, которые были съ Бояры и Воеводы  
 «въ походахъ, Царь и Великій Князь Василій Ива-  
 «новичъ всеа Русіи, Стольниковъ, Стряпчихъ и Дво-  
 «рянъ Московскихъ и Дьяковъ, и жильцовъ и Дво-  
 «рянъ и дѣтей боярскихъ изъ городовъ и всякихъ  
 «чиновъ людей пожаловалъ многими помѣстьями и  
 «денежными придачами, а иные верстаны вновь, а  
 «которые Дворяне и дѣти боярскіе и всякихъ чиновъ  
 «люди прѣзжали изъ Тушина къ Царю Василью, и  
 «будучи на Москвѣ, Царю Василью служили и тѣмъ  
 «потомужъ была помѣсная и денежная придача. И  
 «какъ послѣ Царя Василья за грѣхъ всего Правос-  
 «славнаго Крестьянства Польскіе и Литовскіе люди  
 «Московское Государство выжгли и разорили и Мо-  
 «сковскимъ Государствомъ завладѣли и подъ Москву  
 «пришли Бояре и Воеводы съ ратными людьми, и  
 «въ тѣ поры Стольникомъ и Стряпчимъ, и Дворя-  
 «номъ Московскимъ и Дьякомъ и Дворяномъ и дѣ-  
 «тямъ Боярскимъ изъ городовъ многіе помѣстные  
 «и денежныя придачи учинены, а иные многіе по-  
 «верстаны вновь, а иные себѣ оклады справлявали  
 «большіе противъ Тушинскаго даванья, а инымъ по-  
 «мѣстныя и денежныя оклады прибавлявано къ ста-  
 «рымъ ихъ окладамъ по ихъ сказкамъ, потому что  
 «старыхъ десятенъ многихъ не сыскано, въ Москов-  
 «ское разоренье пропали. А какъ по милости Божіей  
 «и по сродству Великихъ Государей, Царей Россій-  
 «скихъ, и по избранію и по челобитью всехъ людей

«Московского Государства учинился на Московскомъ  
 «Государствѣ и на всѣхъ Государствахъ Россійскаго  
 «царствія, Мы, Великій Государь, Царь и Великій  
 «Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всеа Русіи Самодер-  
 «жець, и били челомъ Государю, Царю и Великому  
 «Князю Михаилу Ѳеодоровичу всеа Руси Стольни-  
 «ки, и Стряпчіе, и Дворяне Московскіе, и жильцы,  
 «и Дворяне, и дѣти Боярскіе всѣхъ городовъ и вся-  
 «кихъ чиновъ люди о справкахъ помѣстныхъ и де-  
 «нежныхъ окладовъ, что кому было при Царѣ Ва-  
 «сильѣ и что кому придано подѣ Москвою и Госу-  
 «дарь бы ихъ пожаловалъ, велѣлъ тѣ ихѣ оклады  
 «справити. И Государь Царь и Великій Князь Ми-  
 «хаиль Ѳеодоровичъ всеа Русіи, говоря о томъ съ  
 «Бояры, чтобъ про ихъ оклады спрашивать ихъ  
 «же братью по Государеву крестному цѣлованью и  
 «къ сыскомъ руки прикладывать, и велѣть бы имъ  
 «тѣ оклады справливать до большаго сыску, а въ  
 «тѣ поры большаго сыску Государь не указалъ, для  
 «того что Государство было разореное и война бы-  
 «ла большая съ Литовскимъ Королемъ. И по Госу-  
 «дареву Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳеодо-  
 «ровича всеа Русіи указу, Стольникомъ, и Стряп-  
 «чимъ, и Дворяномъ Московскимъ, и Дьякомъ, и  
 «жильцомъ, и Дворяномъ, и дѣтямъ Боярскимъ изъ  
 «городовъ и всякихъ чиновъ людемъ помѣстные и  
 «денежные оклады, что кому было при Царѣ Ва-  
 «сильѣ, и что учинено при Боярѣхъ подѣ Москвою,  
 «справливаны до большова сыску, а въ сыскахъ  
 «многіе сказывали не подлинно и многимъ помѣст-  
 «ные и денежные оклады прибавливали не по дѣлу,  
 «и противъ тѣхъ своихъ большихъ выганныхъ  
 «окладовъ поимали помѣстья и вотчины, а иные при  
 «Царѣ Васильѣ были и не верстаны, а они сказали,  
 «что верстаны, а иныхъ многихъ чиновъ люди были



«въ Тушинъ, а помѣстные и денежныя оклады справ-  
 «лены ложью, что имъ будто было при Царѣ Ва-  
 «сильѣ, и за тѣмъ нынѣ вотчинныхъ грамотъ  
 «помѣстей въ додачу давать нельзя, потому что  
 «сыску о томъ большова не было. И нынѣ Государь  
 «Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа  
 «Русіи, совѣтовавъ о томъ съ отцомъ своимъ, съ  
 «Великимъ Государемъ, Святѣйшимъ Патріархомъ  
 «Филаретомъ Никитичемъ Московскимъ и всеа Ру-  
 «сїи, Стольниковъ, и Стряпчихъ, и Дворянъ Мо-  
 «сковскихъ, и Дьяковъ, и жильцовъ и Дворянъ, и  
 «дѣтей Боярскихъ изъ городовъ и всякихъ чиновъ  
 «людей пожаловали, велѣли о томъ сыскъ большой  
 «учинити, чтобъ имъ Государское жалованье вся-  
 «кому выдати было помѣстные и денежныя оклады,  
 «и чтобъ о томъ впередъ никаково спору и ссоры  
 «межъ людей не было, и сыскиватибъ про то, что  
 «можно сыскати книгами, и помѣстными столпами и  
 «десятинами, а чѣво сыскъ не имѣетъ и про то сы-  
 «скивати имъ окольными и всякими людьми по Го-  
 «судареву крестному цѣлованью вправду, чтобъ всѣ  
 «были пожалованы, всякой по своему достоинству, и  
 «кто что выслуживалъ безъ прибавки. И совѣтовавъ о  
 «томъ Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳео-  
 «доровичъ всеа Русіи съ отцомъ своимъ, Государе-  
 «вымъ, съ Великимъ Государемъ, Святѣйшимъ Па-  
 «тріархомъ Филаретомъ Никитичемъ Московскимъ  
 «и всеа Русіи, указалъ Стольниковъ, и Стряпчихъ и  
 «Дворянъ Московскихъ и Дьяковъ, и жильцовъ, и  
 «Дворянъ, и дѣтей Боярскихъ и всякихъ чиновъ лю-  
 «дей помѣстные и денежныя оклады, кому что было  
 «при Царѣ Васильѣ, что кому придано при Боярхъ  
 «сыскивать большимъ сыскомъ ихъ, Окольничему Се-  
 «мену Васильевичу, да Юрью Игнатьевичу и Алексѣю  
 «Шапилову и Дьяку Петру Микулину.» Этотъ сыскъ

былъ произведенъ, и въ слѣдствіе онаго составились вновь писцовыя книги, а къ некоторымъ приправочныя. (\*)

(\*) *Прим.* Независимо отъ сего въ царствованіе этого же Государя возобновлена Географическая Карта Россіи, которая была составлена въ Разрядъ, но когда именно, съ достовѣрностію неизвѣстно, Карамзинъ полагаетъ вѣроятнымъ, что она сочинена при Царѣ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ (1584, 1598), ибо въ ней находятся имена городовъ Курска, Воронежа, Оскола, построенныхъ въ сіе время; но нѣтъ новѣйшихъ, основанныхъ преемникомъ его Годуновымъ: Борисова на Донѣ, Сѣверскомъ и Царева Борисова на устьѣ Протвы. (См. Ист. Росс. Гост. X. 260). Лебертъ составленіе Карты относитъ къ 1599 году, то есть къ царствованію Годунова, не приводя однако же доказательствъ. (См. его изсѣдованіе, служащее къ объясненію древней Русской Ист. стр. 5).

Какъ бы то ни было, но Карта отъ употребленія мало помалу обветшала, и потому Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ приказалъ въ (1627 году) Разряду возобновить ее и составить еще новую, означивъ въ ней отъ Москвы города Рязанскіе, Сѣверскіе и Польскіе и отъ города Ливенъ до Перекопи. Сими дѣломъ занимались и совершили его Дьяки: Думный Ѳеодоръ Лихачевъ и Михаилъ Даниловъ.

При Царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ въ 1680 году она была сдѣлана вновь, съ дополненіемъ по тогдашнему состоянію.

Къ обѣимъ картамъ было составлено описаніе. Обѣ онѣ оставались въ неизвѣстности до 1775 года, въ которомъ одна изъ нихъ была напечатана въ С. Петербургѣ Н. Новиковымъ, подъ названіемъ: *Древняя Россійская Идрографія*. Новикову попалось описаніе Карты, сочиненной въ 1680 году. Издателю Идрографіи неизвѣстно было описаніе Карты, сдѣланной въ 1627 году, которое явилось въ свѣтъ подъ названіемъ: *Книга большому чертежу, или Карта Россійскаго Государства*, поновленная въ Разрядъ и списанная въ книгу въ 1627 году. Она напечатана въ С. Петербургѣ 1792 года, какъ полагать должно, И. Н. Волтинымъ.

Въ 1836 году Д. И. Языковъ издалъ вновь книгу большому чертежу, сдѣлавъ въ ней добавленіе и изъ Идрографіи. (Смотри его предувѣдомленіе стр. V, VI, IX, X).

Въ этомъ чертежѣ назначено протяженіе дорогъ отъ Москвы и другихъ городовъ по разнымъ направленіямъ, протеченіе рѣкъ и

При Царь Алексѣ Михайловичѣ, къ болѣе подробному описанію земель, принимаемы были многія мѣры. Оно первоначально началось съ Заочинскихъ городовъ (Указы  $\frac{1180}{1672}$  года Іюня 21,  $\frac{1181}{1673}$  года Мая 2), потомъ съ Епифанскаго уѣзда (Указъ  $\frac{1183}{1673}$  г. Іюня 18); за тѣмъ посланы были писцы въ Московскій уѣздъ и другіе города для межеванія помѣстныхъ и вотчинныхъ земель. Что самое и побудило Правительство издать статьи, руководствовавшія писцовъ въ этомъ межеваніи, равно и дополненія къ онымъ. (Указы  $\frac{1185}{1677}$  г. Марта 20 дня,  $\frac{1190}{1682}$  года Іюня 2,  $\frac{1192}{1684}$  г. Апрѣля. Писцов. Наказъ).

Въ изданномъ  $\frac{1191}{1683}$  года Мая 20 Наказѣ писцамъ, любопытно дополненіе, послѣдовавшее въ отмѣну статей Уложенія и другихъ Наказовъ, состоявшее въ томъ, чтобъ розыскивать владѣнія или по крѣпостямъ, или чрезъ обыски, дабы въ томъ душегубства и клятвы не было. Далѣе межевались земли, какъ подвѣдомственные Приказу Казанскаго Дворца, принадлежащія Чувашамъ и Черемисамъ. (Указъ  $\frac{1193}{1685}$  г. Марта 9), такъ и составлявшія Новгородскій уѣздъ и всѣ пятины онаго. (Указъ  $\frac{1196}{1688}$  Іюня 27). Уложеніе многіе случаи по спорамъ въ земляхъ

---

лежавшихъ на нихъ городовъ, съ обозначеніемъ разстоянія и при немъ книга, родъ каменнаго дорожника, съ нѣкоторыми любопытными примѣчаніями, наприм: «А на рѣкѣ на Терновѣ стоитъ человекъ камень (каменный), а у него кладутъ изъ Бѣлаго города эстаничники заѣздныя памяти, а другія памяти кладутъ на Самару у дву дѣвокъ каменныхъ. Въ примѣчаніи къ этому сказано: эстража при такъ называвшихся заѣзкахъ, залахъ или чертахъ, обязана была осматривать внутреннее сохраненію ея пространство, и о состояніи онаго подавать доносенія, кои назывались заѣздными памятьми. Она клала ихъ на неопредѣленныхъ мѣстахъ, а слѣдовавшая за нею, брала ихъ, и оставляла своимъ»

постановляетъ съ одной стороны разрѣшать писцовыми книгами, а съ другой подтверждаетъ объ описи земель. Напримѣръ: въ земляхъ, розданныхъ помѣщикамъ изъ Дворцоваго вѣдомства, сказано: «И впредь тѣ дворцовыя селы и бортныя деревни и черныя волости за тѣми помѣщиками и вотчинниками учнутъ писцы писати и писцамъ тѣ всѣ угоды и лѣса дровяные и хоромныя подѣлти, и уверставъ противу пашни по ихъ дачамъ, опричь помѣстныхъ и вотчинныхъ старыхъ земель.» (Улож. гл. XVII. ст. 24). Впрочемъ Царь Алексѣй Михайловичъ предполагалъ произвести размежеваніе всего Государства по изданнымъ имъ Наказамъ; но кончина его возпрепятствовала исполненію сего государственнаго предпріятія. (Дополн. къ дѣян. Петра Велика, Т. III стр. 158 и 139). Во время единодержавія Царей Иоанна Алексѣвича, Петра Алексѣвича и Царевны Софьи Алексѣвны, изданъ былъ въ 1684 г. Апрель.... Писцовый Наказъ, болѣе подробный, нежели предшествовавшіе, а въ 1685 году Марта 16 послѣдовали дополнительныя статьи къ оному, по коимъ также предполагалось произвести опись земель, или размежеваніе Росударству; но Крымскіе походы, а затѣмъ стрѣлецкіе бунты остановили и это размежеваніе. (Тат. прим. къ Суд. стр. 146. Вѣст. Евр. 1822 г. N. 3).

Для полноты взгляда на древнее межеваніе, слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ о томъ, подъ чѣмъ распоряженіемъ производилось оно въ древности и какой былъ порядокъ производства этого рода дѣлъ?

Въ первомъ періодѣ гражданскаго бытія народовъ, какъ въ состояніи младенчествующемъ, простота политическаго устройства основана была на власти отеческой — патріархальной; слѣдовательно здѣсь не требовалось юридическихъ формъ и сложнаго дѣло-

производства; а потому дѣла рѣшались коротко и ясно: ты правъ, а ты виноватъ; ты отдай то-то, а ты возьми,» и конецъ дѣлу, безъ всякой апелляціи, проторъ и убытковъ.—Вѣроятно въ самой глубокой древности въ Россіи было тоже. Несторъ говоритъ: «живяху кождо съ родомъ своимъ на своихъ мѣстахъ, и володѣя родомъ.» — Но при дальнѣйшемъ развитіи жизни народной, при распространеніи народонаселенія, связи сдѣлались обширнѣе, съ утратою прежней простоты, а это самое требовало внѣшнихъ обрядовъ судопроизводства и устройства, судей и адвокатовъ, тутъ уже нужны были доказательства болѣе ясныя и болѣе сообразныя нравственнымъ качествамъ народа и его умственного образованія.

Со временъ письменнаго права въ Россіи, доказательства, подтверждающія искъ, или оправдывающія которую либо сторону изъ тяжущихся (само собою разумѣется по межевымъ дѣламъ), раздѣлялись на два рода: на доказательства крѣпостными документами, и на доказательства, основанныя на понятіяхъ о чести, или добросовѣстности, и которыя впрочемъ древнѣе первыхъ. Къ первому роду принадлежатъ всѣ крѣпостные документы, какъ-то: жалованныя, ввозныя, правыя, послушныя грамоты, дарственныя записи, купчія, закладныя, рѣчныя и и другаго наименованія документы; за тѣмъ книги писцовыя, дозорныя, отдѣльныя, приправочныя, отказыныя и другія. Второго рода доказательства суть слѣдующія: 1) бои или судебные поединки (\*); 2) показанія старожиловъ, 3) образное хожденіе, 4) при-

---

(\*) *Прил.* 1) Хотя въ древности былъ еще способъ испытанія огнемъ и водою; — но какъ употребленія онаго въ сохранившихся межевыхъ дѣлахъ мнѣ не встрѣчалось отыскать, то и оставленъ мною оный безъ объясненія.

сяга. Рассмотримъ каждое изъ сихъ доказательствъ въ краткомъ очеркѣ.

Объ документахъ перваго рода, то есть, грамотахъ и книгахъ, объяснено въ концѣ этого сочиненія, въ особой статьѣ. Теперь рассмотримъ послѣднія доказательства.

Доказательства справедливости дѣла посредствомъ боя, или судебные поединки существовали, какъ полагать должно, въ самой глубокой древности: ибо они извѣстны были въ Россіи еще съ 1228 года и вѣроятно перешли къ намъ отъ Германскихъ народовъ, въ Судебникъ же Вел. Кн. Іоанна Васильевича упоминается уже объ нихъ положительно, Этотъ способъ, по тогдашнему мнѣнію, обнаруживать истину, былъ извѣстенъ подъ именемъ поля. Здѣсь допускалось дѣйствіе Суда Небеснаго, — одолѣть противника значило оправдаться. Отвѣтчику отдавалось на волю принимать присягу, или выходить на поединокъ. (Судев. Вел. Кн. Іоанна ст. 161 о послужествѣ). Впрочемъ маломощнымъ, женщинамъ, старикамъ, увѣчнымъ и истцамъ бѣлаго и чернаго духовенства дозволялось нанимать вмѣсто себя людей способныхъ, для выхода на поединокъ (тамъ же); но, кажется, прежде изданія Судебника правило найма для сраженія вмѣсто себя другого не

---

2) Также существовалъ еще способъ разрѣшенія сомнительныхъ случаевъ подъ именемъ жребія. По жребію назначалось кому изъ тяжущихся сторонъ разводить спорную землю съ образомъ. (Улож. глав. X. стат. 237). Монахамъ и священнослужителямъ по суднымъ дѣламъ не дозволялось отдавать на душу, а вѣчно рѣшать ихъ жребіемъ или посылать ихъ къ Архіереямъ для допроса по священству или иноческимъ обѣтамъ. (Улож. гл. XIII. ст. 4, 56). За тѣмъ во всѣхъ судимыхъ дѣлахъ, въ коихъ искъ былъ цѣною меньше рубля, постановлено давать вмѣсто присяги жребій. (Улож. глав. XIV. ст. 10),

существовало. Во Псковѣ женщины дрались съ женщинами: *«женка съ женкою присужати поле; а най-  
«житу отъ женки не бити ни съ одку сторону.»* (Суд. грам. въ Ист. Карам. Т. V. прим. 404). Сраженіе производилось дубинами или ослонами. Искусство и сила брали верхъ и выигрывали дѣло. При этихъ поединкахъ всегда находились стряпчіе или поручники (въролтно, секунданты) для наблюденія за сохраненіемъ съ обѣихъ сторонъ установленныхъ въ производствѣ поединковъ правилъ. Этимъ стряпчимъ строго воспрещалось участвовать въ поединкахъ, равно и имѣть съ собою какое-либо оружіе. (Суд. В. К. Іоанна ст. о полевыхъ пошлинахъ).

Тщетно Россійское духовенство противилось столь несогласному съ уставами Христіанской Церкви обычаю. Митр. Фотій въ 1410 году писалъ къ Новгородскому Архіепископу, что «поединщики не должны «вкушать тѣла и крови Христовой; что всякій, кто «умертвить человека, отлучается отъ церкви на 18 «лѣтъ, и что Іерем не могутъ отпавать убитыхъ «такимъ образомъ;» но за всѣмъ тѣмъ этотъ предразсудокъ существовалъ долгое время въ Россіи. Въ судной грамотѣ В. К. Іоанна Васильевича (безъ года) о землѣ села Павлицева, принадлежавшей Московскому Успенскому Собору, сказано по случаю несогласныхъ показаній съ той и съ другой стороны свидѣтелей: *«ищасяся, Господине, тѣмъ, цѣловася крестъ, да леземъ на полъ битися о томъ о селѣ Павлицевѣ.»*

Показанія старожиловъ, какъ видно изъ многихъ судебныхъ межевыхъ и разъясныхъ грамотъ, а также самыхъ узаконеній, по большей части, были принимаемы къ разрѣшенію споровъ о земляхъ. Эти люди назывались въ древности знахарями, а потомъ старожилами, окольными людьми и были представ-

лемы какъ съ той, такъ и съ другой стороны. Показанія сихъ людей, равно и отводы границъ владѣнія были принимаемы не иначе какъ по приведеніи ихъ къ присягѣ. Основаніемъ ихъ показаній служила давность владѣнія. Они же указывали межи и урочища, объясняли владѣнія. *А нынѣ, Господине, если повести Давидовыхъ знахарей куды межа; покалится, Господине, отведутъ, по та листа Митрополихе, душу ихъ подыметъ, а у меня той пожитъ разводныхъ знахарей клятъ.* (Суд. грамота по землямъ Митрополичьяго вѣдомства). Если старожилы или знахари въ показаніяхъ своихъ раздѣлятся на двѣ стороны, то исцу и отвѣтчику давали жеребій, кому изъ нихъ учинить отводъ съ образомъ. (Улож. глав. 10 ст. 237). Впрочемъ старожилы и окольные люди приглашаемы были не по однимъ спорнымъ дѣламъ; но при всякомъ дѣйстви, утверждающемъ въ чье-либо владѣніе недвижимую собственность. Они были при поставленіи межевыхъ признаковъ и возстановленіи меже, (Улож. глав. X. ст. 234 и XVII стат. 50,  $\frac{1191}{1683}$  г. Мая 20. Писцов. Наказъ пункт. 2) также при отказѣ и вводѣ во владѣніе имѣніемъ. Эти же люди подписывали акты объ отводахъ земель, межевыхъ и писцовыхъ книги (Смотр. Писцов. Наказъ  $\frac{1191}{1683}$  Мая 20, стат. 42,  $\frac{1192}{1684}$  Апрѣля, ст. 32 и 75). Понятые и окольные люди приглашались и тамъ, гдѣ оказывалось сопротивленіе къ межеванію. (Писц. Наказъ ст. 66).

Но гдѣ разумъ человѣческій не находилъ средствъ къ раскрытію истины, тамъ разрышала въра; ибо съ паденіемъ язычества и введеніемъ Христіанской въры въ Россіи, понемногу уничтожались суевѣрные способы раскрытія истины, способы, въ коихъ господствовалъ или обманъ, или ловкость и сила тѣлесная (какъ напримѣръ: испытаніе желѣзомъ и



водою и судебные поединки), а вместо оныхъ заступила присяга: Здѣсь истецъ или отвѣтникъ, призывая Правосуднаго Бога въ свидатели, клянется въ справедливости предъ символомъ нашего искупленія крестомъ. Присяга допускалась Судебникомъ Царя и Вел. Кн. Іоанна 1550 года стат. 19. Она впрочемъ была употребляема вместо поединковъ, что видно изъ Указа 1683 года Августа 21, гдѣ сказано: «а досудятся, въ которомъ дѣлѣ до поля, а станетъ «бити челомъ отвѣтникъ, что ему у поля стояти «не можно, чтобы присудити крестное цѣлованье, «ино поле оставить, а дати на волю истцу, хочеть «самъ цѣлуеть, или ему дать, а бьетъ челомъ «ищца, ино дати на волю отвѣтника.» Впрочемъ присягу и образное хожденіе послѣдующими узаконеніями старались ограничить, дабы (какъ сказано въ оныхъ) душегубства не было, а повелѣно писцамъ межевать по писцовымъ книгамъ и по отказнымъ, межамъ и гранямъ, а гдѣ сихъ доказательствъ нѣтъ, межевать земли по сказкамъ старожильцовъ, или дачамъ 1689 года Августа 26 выпишь изъ Наказ. Писц. ст. 5 1683 г. Мая 20 Наказ. межев. пункт. 1. 1684 г. Апрѣля Писц. Наказ. пункт. 21 и 28.

Образное хожденіе было доказательство, также основанное на вѣрѣ и совѣсти, и употреблявшееся въ тѣхъ случаяхъ, когда не было никакой возможности обнаружить истину. Оно состояло въ томъ, что одинъ изъ тяжущихся въ слѣдствіе брошеннаго жребія (Улож. глав. XVII. ст. 32), или добровольнаго съ обѣихъ сторонъ согласія, взявъ образъ Господа Иисуса Христа или Божіей Матери, или одного изъ болѣе почитаемыхъ Святыхъ Угодниковъ Греко-Россійской Церкви, и поставя на голову, шелъ по спорному пункту, пройденное пространство обозначало межу, и на что уже никакихъ споровъ и воз-

раженій не принималось; и если бы даже несправедливо кто поступилъ, что почти никогда не случалось, то противная сторона только утѣшала себя словами: Богъ съ нимъ, взявъ себя на душу! Въ некоторыхъ областяхъ тотъ, кто долженъ устанавливать межу или разводить землю, клалъ еще на голову кусокъ дерна и проходилъ по спорному пункту; пройденное пространство было границею между спорящимися. Здѣсь дернъ имѣлъ обширнѣйшее значеніе, нежели онъ съ перваго вида представляется; ибо тотъ, кто несъ его, какъ бы говорилъ: «пусти землю, которую я несу, покроетъ или подавитъ меня, ежели въ дѣлѣ семъ я поступлю несправедливо.» Подобный случай отвода земли съ дерномъ виденъ изъ выписи съ писцовой книги, данной Сольвычегодскому монастырю на пожню и покосы 1623, открытой Митрополитомъ Евгеніемъ. Но еще прежде оной въ Разъѣзжей грамотѣ 1533 года Царя Василія Іоанновича Митрополичей земли села Ярославскаго сказано: *отвести съ образомъ Прегистилъ Митрополичю землю, Ярославскаго села отъ Иаковли Семенова сына Борисова.*

Древній судъ по землямъ, тамъ особенно былъ замѣчательнъ, что дѣйствія онаго происходили на спорныхъ мѣстахъ, подъ открытымъ небомъ. Его производили сельскіе старосты, волостели и тиуны, а иногда по важности дѣла особенно назначались для сего Судьи изъ знатнѣйшихъ людей, Бояръ и Стольниковъ. Въ некоторыхъ случаяхъ были суды смѣстные, то есть, составленные изъ судей того и другаго вѣдомства, къ коимъ принадлежали спорныя земли. Онъ былъ родъ публичнаго судопроизводства, гдѣ должны быть въ назначенное время, какъ истецъ и отвѣтчикъ на лицѣ, такъ равно и доказательства или посредствомъ свидѣтелей и знахарей изъ старо-

жмловъ окольныхъ людей, или письменныхъ документовъ. Потомъ, по приведеніи въ ясность спорнаго предмета, собраніи справокъ, ежели дѣло неоканчивалось ни присягою, ни образнымъ хожденіемъ, то по большой части для окончательнаго приговора представлялось оное къ Намѣстникамъ, а иногда къ удаленымъ Князьямъ и даже Государямъ, или ихъ Боярамъ старейшимъ по назначенію.

Любопытна въ этомъ отношеніи Уставная грамота Новгородцамъ 1471 года Августа 11, — изъ нея видно, что дѣла этого рода и въ самой даже древности обращали на себя особенную заботливость Правительства и внимательное за успѣшнымъ ходомъ оныхъ наблюденіе. Въ ней сказано: «а земное орудье «судити два мѣсяца, а большіи двухъ мѣсяць не во-  
«лочити. А какъ межникъ прїѣдетъ съ межи, ино  
«той судъ кончати Посаднику, въ другіе два мѣсяца  
«тому жъ Посаднику, а далъ не волочить; а кой По-  
«садникъ, межника давъ, а поѣдетъ прочь изъ города,  
«не кончавъ того суда, ино В. К. и Великому Новго-  
«роду, на томъ Посадникъ 50 рублевъ, а исцю убытки  
«подойметъ; или тысяцкой поѣдетъ прочь изъ города  
«некончавъ суда, или владыченъ намѣстникъ, ино взять  
«В. Княземъ и Великому Новгороду пятьдесятъ руб-  
«левъ, а исцю убытки подойметъ. А не кончается  
«судья земнаго орудья въ два мѣсяца, ино истцю  
«взять на него приставы у Великого Новгорода,  
«ино ему тотъ судъ кончати передъ тѣми приста-  
«вы. А не укажутъ судъ докладшими въ тую два  
«мѣсяца, ино итти судъ съ истцомъ къ Вели-  
«кому Новгороду да взяти приставы на доклад-  
«шиковъ, а докладшикомъ указати судъ, и тое  
«дѣло передъ тѣми приставы, а судъ кончати  
«истцю тое дѣло передъ тѣми жъ приставы.» (Акѣ.  
Арх. Эксп. Т. I. стр. 70).

Здѣсь выгода Князей состояла въ томъ, чтобы дѣла не могли миновать разбора опредѣленныхъ отъ нихъ Судей; ибо они собирали съ каждаго дѣла назначенную пошлину. Время поощрило нѣсколько этихъ дѣлъ. Любопытенъ въ нихъ рассказъ нашихъ древнихъ дѣльцевъ, понятія коихъ, хотя были не обширны, но здравы и ясны, а потому и изложенія оныхъ представляютъ особенный безыскусственный простой рассказъ. Приведемъ хотя одинъ примѣръ подобнаго рода дѣлопроизводства:

«По Великаго Князя грамотѣ Ивана Васильевича, «сей судъ судилъ Иванъ Сухой, ставъ на землѣ на «селищѣ на Павлищевѣ тягались; Аристикъ Иваш- «ковъ, да Козлокъ Васильевъ сынъ, Вацкѣ христіа- «не Митрополичій Геронтіевы, съ сотникомъ Ша- «ховскимъ съ Некрасомъ съ Леоновымъ, такъ рек- «ли Аристикъ да Козлокъ: жалоба намъ, господине, «на того Некраса на сотника, покосилъ, господине, «Митрополичье селище Павлищевое сильно. А называетъ, «господине, то селище Великаго Князя землею, а «взяъ, господине, Аристикъ косилъ то селище лѣтъ «въ двадцать, за Митрополичю землю. И Сухой «вспросилъ сотника Шаховского Некраса Леоно- «ва, отвѣчай, и Некрасъ такъ рекъ: то, господи- «не, селище Павлищевое, земля Великаго Князя Ше- «ховская; а тянула, господине, та земля въ нашей «волости къ Шахову. А косимъ, господине, то се- «лище лѣтъ съ пятнадцать. И Сухой спросилъ «Митрополичихъ крестьянъ Аристика да Козлока: «почему вы-то зовете селище Павлищевое Митрополи- «чею землею Вацкою, кому то вѣдомо? и Аристикъ «да Козлокъ такъ рекли: вѣдомо то, господине, лю- «демъ добрымъ, волостнымъ Вацкимъ сторожилъ- «цемъ: чернцу Лавру, да Якову Клобуку, что то «селище Павлищевое изстарины земля Митрополь-

«ская волосная Вяцкая; а се, господине, знахари передъ тобою. И чернецъ Лаверь да Яковъ Клобукъ передъ Сухимъ такъ рекли: мы, господине, то поминимъ лѣтъ за шестьдесятъ, жилъ, господине, на томъ селищѣ до мору Павликъ; а тянулъ къ Вяцку, а земля Митропольская. И Сухой спросилъ сотника Некраса Леонова: а ты почему зовешь, что та земля Великаго Князя Шаховская, кому то въдомо? И сотникъ Некрасъ Леоновъ такъ рекъ: въдомо, господине, то людямъ добрымъ, волоснымъ старожильцемъ Карпу да Платуну; а се, господине, и знахари передъ тобою, и Карпъ и Платунъ передъ Сухимъ такъ рекли: мы то, господине, поминимъ лѣтъ за сорокъ, что та земля Великаго Князя Шеховская, а косимъ мы ея къ волости. И Сухой спросилъ обоихъ знахаревъ: чѣмъ ся вы о той землѣ уличаете? И обои знахари: Лаверь чернецъ, да Яковъ Клобукъ, Вяцкіе знахари, и Карпъ да Платунъ Шеховскіе знахари, такъ рекли: учисчаемся, господине, тѣмъ, цѣловавъ крестъ, да леземъ на поле битися, о томъ селищѣ Павлицева. И о семъ Сухой рекъ доложить Государя Великаго Князя. А обоимъ истцемъ и знахаремъ учинилъ срокъ стати передъ Великимъ Княземъ о томъ дѣлѣ у доклада, за недѣлю до Рождества Христова. А что на томъ селищѣ сѣно въ стозѣхъ, и Сухой того сѣна не велѣлъ свозитъ съ того селища съ Павлицева до доклада. И на срокъ за недѣлю до Рождества Христова Митрополичи христіане Вяцкіе: Аристикъ Иващковъ, да Козлокъ Васьковъ и знахари: чернецъ Лаверь да Яковъ Клобукъ у доклада стали; а сотникъ Шаховской Некрасъ Леоновъ и знахари его: Карпъ да Платунъ на срокъ у доклада не стали. А сѣно съ того селища съ Павлицева сотникъ Некрасъ свезъ до доклада. И

«Сухой, поставя передъ Великимъ Княземъ Митрополитичихъ христіанъ Вяцкихъ: Аристика да Козло-на и знахарей, черница Лавра да Якова Клобука, и «списокъ суда своего передъ Великимъ Княземъ по-ложилъ; и сказалъ, что обоимъ истцемъ и зна-харемъ учинилъ срокъ стать за спискомъ у докла-да, за недѣлю до Рождества Христова. А сына съ «того селища съ Павлищева обоимъ истцемъ до до-клада свозить не велѣлъ, и христіане Вяцкіе: Ари-стикъ да Козлокъ и знахари, чернецъ Лаверь да «Яковъ Клобуковъ на срокъ у доклада стали; а сот-ники Шаховскій Некрасъ на срокъ у доклада не «сталъ, а сыно до доклада свезъ. И Князь Великій «возрвъ въ списокъ, велѣлъ Сухому Митрополитичихъ «христіанъ Вяцкихъ: Аристика да Козлока оправ-ити, и землю селища Павлищево велѣлъ имъ при-судити; а сотника Шаховскаго Некраса велѣлъ «обвинити, потому что на срокъ у доклада не сталъ, «а сыно съ земли свезъ, И велѣлъ Князь Великій «списокъ судной подписати Дьяку своему Алексю «Полукетову. И по Великому Князю слову, Иванъ «Сухой Митрополитичихъ христіанъ Вяцкихъ: Аристи-на Ивашкова до Козлока Васькова оправилъ; а «землю селища Павлищево присудилъ имъ; а сот-ника Шаховскаго Некраса Леонова обвинилъ. А «на судъ были у Сухово: Борисъ Пятинъ, да Ос-ташъ Проскурницынъ, да Некрасъ Пенинъ. А коли «Сухой учинилъ срокъ обоимъ истцемъ и знаха-ремъ стати у доклада передъ Великимъ Княземъ, «а туто былъ Матюкъ Вятчанинъ, да Бориско «Пятинъ.» (Взято изъ Государственнаго Архива старыхъ дѣлъ).

Напослѣдокъ съ утвержденія въ Россіи Самодер-жавія на незыблемыхъ основаніяхъ, учреждены были для каждаго рода дѣлъ первоначально Иабы, потомъ

**Приказы.** Въ числѣ коихъ для дѣль поземельной собственности учредилась Помѣстная Маба, и за тѣмъ Помѣстный Приказъ, подъ ведомствомъ коего и производилось тогдашняго рода межеваніе или описаніе земель, а равно и разборъ дѣль по онымъ (\*).

Правила, изданныя для этого межеванія, были просты и ясны;—онѣ, не заключая въ себѣ отвлеченныхъ умозрѣній, разрѣшали спорные случаи самыми удовлетворительными положеніями, выведенными изъ наблюденій практическаго ума Русскаго.

Описаніе земель въ прежнія времена производили такъ называемые писцы, къ коимъ для письмоводства командировали дѣяковъ и подъячихъ. Должность писцовъ, или межевщиковъ почиталась почетною; ибо въ нее вѣльно выбирать дворянъ добрыхъ. (Улож. глав. XVII. стат. 52).

При описаніи земель писцамъ давали въ руководство наказы, за тѣмъ писцовыя и описныя книги прежнихъ лѣтъ, соображаясь съ коими и должны они были обмежевывать дачи, принимая въ основаніе послѣдовавшихъ переменъ во владѣніи крѣпостныя документы, при недостаткѣ коихъ розыскивали границы большимъ повальнымъ обыскомъ, образнымъ ходженіемъ и присягою.

Владельцамъ вменялось въ обязанность быть самимъ на межѣ, или присылать своихъ прикащиковъ, старостъ, или крестьянъ съ крѣпостями; если же

---

(\*) Кошкинъ стр. 74 за вѣдомо въ Помѣстномъ Приказѣ всего Московскаго Государства земля, и что кому дано помѣстья и вотчины, или кто у кого вотчину купитъ и кому вновь что дадутъ указъ и записныя книги въ томъ Приказѣ. Тоже подтверждаютъ Наказъ Писцамъ 1681 года, указъ 1682 года Іюля 7-го Писцовый Наказъ 1683 года, дополненіе къ Писцовому Наказу 1686 года.

сего ими не было выполнено, то отписывали у нихъ помѣстья и вотчины на Государя. (1188<sup>8</sup> Июля 25<sup>о</sup> дополн. стат. къ писцов. Наказу, резол. на 5 пунктъ). На это представленіе крѣпостей первоначально не дѣлали отсрочекъ, и межевали дачи, въ случаѣ непредставленія, по однимъ писцовымъ книгамъ и по дачамъ, а ежели дачъ не было, то также имѣнія отписывали въ базну. (1188<sup>8</sup> г. Августа 25. стат. о меж. Москов. уѣзда, резол. на 5 пунктъ.) Вскорѣ послѣ сего дозволено не представившимъ крѣпостей давать поверстный срокъ для представленія оныхъ, и за истеченіемъ уже послѣдняго срока межеваніе производилось и безъ нихъ. Впрочемъ это послѣднее правило не относилось до находящихся на службѣ въ дальнихъ городахъ. (1191<sup>1</sup> г. Мая 20. П. Н. пункт. 9, 11, Указъ 1191<sup>1</sup> г. Іюня 22). А въ 1684 году вновь постановлено о недачѣ поверстного срока. (1192<sup>2</sup> г. Апрѣля. Писц. Нак. пунктъ 9)

Прежде нежели приступаемо было къ межеванію, владѣльцамъ прочитывали правила Писцоваго Наказа. (1193<sup>3</sup> г. Мая 20 Писц. Нак. и Іюня 22, пунктъ 39 Бояр. пригов.).

Замѣтить должно, что для общаго описанія земель въ уѣздахъ посылали писцовъ, а для отвода вновь пожалованныхъ дачъ, или частнаго обмежеванія и для разсмотрѣнія споровъ, межевщиковъ и дозорщиковъ. (Указъ 1190<sup>0</sup> г. Іюня 2). Для обслѣдованія же и розысканія жалобъ, поступившихъ на неправильное земель размежеваніе отправляли изъ Помѣстнаго Приказа Стольниковъ и другихъ чиновниковъ, имѣвшихъ высшія должности, а также Дьяковъ. (Указы 1193<sup>3</sup> г. Декабря 24, 1194<sup>4</sup> г. Марта 10, 1196<sup>6</sup> года Марта 30 дня). Иногда это поручалось мѣстнымъ Воеводамъ и Губнымъ Старостамъ, а особенно въ случаѣ межеванія и разбора земель, принадлежавшихъ недо-



статочнымъ владѣльцамъ, кои не въ состояніи были уплатить издержекъ, сопряженныхъ съ отправленіемъ нарочныхъ межевщиковъ, но въ этомъ случаѣ Правительство чрезвычайно осторожно поступало, вѣнчивъ этимъ Воеводамъ въ обязанность отправляться самимъ на межу и вмѣсто себя никого не посылать. (Улож. глав. XVII. стат. 52, Указъ 1188 года Мая 25).

Если писцы сами не могли разрѣшить споры о земляхъ, то обязаны были, учиня о нихъ розыскъ, прислать досмотры свои вмѣстѣ съ чертежами спорной земли въ Помѣстный Приказъ. (1188 г. Марта 16 дня. Дополн. къ Писц. Наказу, пунк. 6 и 11). О спорныхъ земляхъ розыскивали и давали очныя ставки тяжущимся. (Тамъ же пунк. 16). За тѣмъ для окончательнаго разбора и рѣшенія оныхъ посылали въ Москву просителей; убытки же тѣмъ причиненные, взыскивались съ того, кто окажется виновнымъ. (Тамъ же пунк. 20).

Правительство, желая успешнаго производства описанія земель, первоначально постановило правиломъ не принимать подозрѣнія на писцовъ. (Указъ 1188 года Сентября 16). Но за тѣмъ въ послѣдствіи времени оно измѣнено тѣмъ, что писцы не должны приступить къ межеванію, ежели на нихъ объявлено подозрѣніе до начатія межеванія, но ежели уже таковое начато, то подозрѣніе не принималось. (Указъ 1188 года Августа 31). За неправильный разводъ спорныхъ земель наказывали межевщиковъ и подьячихъ плутою. (Улож. глав. XVII стат. 53, Указъ 1188 года Августа 12); сверхъ того, отбирали у нихъ половину помѣстей въ казну для поступленія въ раздачу другимъ. (Смотр. тамъ же). Здѣсь должно замѣтить, что ежели подобнаго рода пристрастные разборы производили чиновники, отправленные для

разсмотрѣнія жалобъ на межеваніе, то у нихъ отбирали половину помѣстій и вотчинъ, и отдавали уже обиженному. (Указъ 1184 года Марта 10).

Правительство, употребляя иду строгости за неправильныя дѣйствія писцовъ, въ то же самое время подвергало той же ответственности и помѣщиковъ, неправильно жаловавшихся на мерныхъ; такъ оно постановило отбирать изъ ихъ помѣстій и вотчинъ столько же, сколько следовало бы отобрать у писцовъ, ежели бы жалоба владѣльцевъ оказалась справедливою, а за безчестіе, причиненное таковою же жалобою подъячему, взыскивали въ пользу его по 10 рублей. Тому же взысканію подвергали сыщиковъ, которые несправедливо учинили слѣдствіе по тяжбамъ и искамъ между владѣльцами и писцами. (1189 Августа 12. Боярск. пригов. Указъ 1189 г. Окта 26, 1184 года Апрѣля. Писц. Наказъ).

Межевщикамъ поставлялось въ обязанность дѣлать до межеванія относящіяся, заставлять писать при себѣ, и особенно полевые записки старому подъячему (то есть опытному, который состоялъ на высшемъ окладѣ жалованья), и вмѣсто себя никого не посылать. Старый подъячій хранилъ эти записки вмѣстѣ съ другими за своею печатью. (1181 г. Мая 20 Писц. Наказъ пунктъ 31, 1184 г. Апр. Писц. Наказъ пунктъ 74).

Писцы помѣстныхъ земли описывали по ввознымъ грамотамъ, по выписямъ изъ писцовыхъ и раздѣльныхъ книгъ, а вотчинныя по жалованнымъ, правымъ и послушнымъ грамотамъ и по выписямъ изъ писцовыхъ раздѣльныхъ и отказныхъ книгъ. (1189 г. Августа 26 выписки изъ Писц. Наказа, 1186 г. Марта 10 Боярск. пригов.)! При межевыхъ дѣлахъ также принимались за доказательства третейскія записки и выписи, а равно всякія сдѣланныя

писма, хотябы онъ въ Приказахъ не были засвидѣтельствованы; ежели же о некоторыхъ крѣпостяхъ открывался споръ, то оный разрѣшался розыскомъ. (Указъ 1684 года Марта 16). По Писцовымъ Наказамъ вельно всякаго рода земли и угодья межевать и описывать мѣрою въ десятины. Если деревни и пустоши будутъ найдены при межеваніи не въ тѣхъ станахъ, гдѣ по писцовымъ книгамъ значатся, но въ другихъ, то писцы вносили въ тотъ станъ, въ которомъ онѣ окажутся. Пашню, перелогъ, лѣсную поросль, лѣса, пустоши и поляны мѣряли въ одномъ полѣ, а въ двухъ смѣшали по сказкамъ окольныхъ людей; сѣнные покосы мѣряли въ десятины, полагая 10 коп. въ десятину. Лѣса же, которыхъ измѣрять по тогдашнему не возможно было, записывали въ книги по примѣрному исчисленію. (1688 г. Августа 25 стат. о межев. Москов. уѣзда, пункт. 1, 2, 1689 г. Августа 26, выпис. изъ Наказ. Писц. пункт. 8, 1689 г. Мая 20. Писц. Нак. пункт. 1, 8).

Писцамъ вменялось въ обязанность брать сказки отъ владѣльцевъ о ихъ помѣстныхъ и вотчинныхъ земляхъ, крестьянахъ и дворовыхъ людяхъ и по онымъ производить повѣрку. (1682 года Апрѣля Писцов. Нак.).

Межевщики или писцы получали на содержаніе свое отъ владѣльцевъ по двѣ гривны на день, и по стольку же получали старый подъячій съ молодымъ, (получавшимъ низшій окладъ жалованья), а стрельцы, бывшіе при нихъ, получали по 4 деньги въ день, подводъ межевщику давали 8, старому подъячему 2, молодымъ и стрельцамъ каждому по одной лошади для проѣзда, на бумагу, свѣчи и чернила брали первые по гривнѣ со 100 четвертей обмежеванной земли. (Указъ 1681 г. Апрѣля 17 и Мая 10 Писц. Нак. пункт. 43).

Испортившіяся межи и грани возобновляли от-  
правленные по распоряженію Правительства {межев-  
щиками при старожиллахъ и окольныхъ людяхъ и при  
нихъ же на спорныхъ земляхъ полагали межевые  
признаки. При чемъ постановлено въ обязанность  
новыя межи и грани записывать въ книги, а старыя  
не портить. (Улож. глав. X стат. 234, глав. XVII  
стат. 51). Узды размежевывали тѣмъ же порядкомъ,  
тщательно записывая разграниченіе въ книги и по-  
казывая урочища, по коимъ они проходили, какъ-  
то: реки, ручьи, буераки и проч. По межамъ стави-  
ли столбы, ямы копали въ разстояніи одна отъ дру-  
гой, на обыкновенныхъ межахъ по 50 сажень, на  
уздныхъ же по 100 по обѣ стороны, и на этихъ  
последнихъ межахъ ставили грань противу грани, и  
копали ямы одна противу другой, въ некоторыя по-  
граничныя ямы клали камни съ насѣченными сло-  
вами, а на деревьяхъ натесывали грани. Полоса ме-  
жду уздами была шириною въ три сажени, между  
станами полторы, а между владѣльческими землями  
сажень. На каждомъ поворотѣ межи поставляли ме-  
жевые признаки. ( $\frac{7181}{1873}$  Іюня 20 дополн. стат. и  
 $\frac{7188}{1880}$  Іюля 25 дополн. стат. къ Наказу Писцов.  
 $\frac{7183}{1883}$  г. Августа 26 выписка изъ Наказа Писцамъ,  
жалов. грам.  $\frac{7187}{1879}$  г. Августа 22 Преображенско-  
му Пыскорскому монастырю).

За порчу межей виновныхъ въ томъ наказывали  
кнутомъ, сажали въ тюрьму и сверхъ того вы-  
скакивали за каждый испорченный межевой знакъ по  
5 рублей, а испорченные межи возстановляли на  
счетъ виновныхъ. (Улож. глав. X стат. 231). Отъ  
тѣлеснаго наказанія за порчу межевыхъ знаковъ  
освобождали тогда только, когда не было явныхъ  
уликъ противъ обвиненнаго; но ежели истецъ под-  
тверждалъ свой искъ присягою, то съ отвѣтника

взыскивали денежный штрафъ и возобновляли на его счетъ межи. (Улож. глав. X стат. 232). Въ послѣдствіи времени тѣлесное наказаніе за порчу межей вѣльно отменить и ограничить это одною денежною пенею. (Указъ  $\frac{7188}{1680}$  г. Сентября 17 дня). Напослѣдокъ, когда мѣра сія не была достаточною для удержанія отъ уничтоженія межевыхъ признаковъ, то вновь постановлено виновныхъ въ томъ бить нещадно кнутомъ и взыскивать съ нихъ штрафъ, отсылая оный въ Помѣстный Приказъ. (Указъ  $\frac{7190}{1682}$  Юля 7,  $\frac{7191}{1683}$  г. Мая 20 Писц. Нак. пункт. 2, 4).

Книги писцовыя писцы представляли по окончаніи межеванія или описи земель въ Помѣстный Приказъ. ( $\frac{7189}{1681}$  г. Августа 26 выпис. изъ Нак. Писцамъ, стат. 9 и 10).

Писцы и межевщики состояли въ совершенной зависимости отъ этого Приказа. (Указъ  $\frac{7188}{1680}$  года Юля 25).

Теперь слѣдуетъ предложить вопросъ: отъ чего такъ часто дѣлались измѣренія земель въ Россіи въ древности и за всѣмъ тѣмъ не были оныя до Генеральнаго межеванія приведены въ общую извѣстность, что тому было причиною? Въ разрѣшеніе сего вопроса можно привести многія причины. Во первыхъ, постепенное умноженіе народонаселенія, которое понемногу занимая необработанныя огромныя пространства Гасударства, расширяло тѣмъ кругъ земель, составляющихъ и казенную собственность и собственность частныхъ людей; во вторыхъ, собираніе податей съ земель; ибо съ обработанныхъ земель главная часть податей взыскивалась съ такъ называемаго сошнаго письма, или съ живущихъ сохъ, то есть обработанныхъ; въ третьихъ: образованіе помѣстной системы можетъ служить одною изъ особенныхъ къ тому причинъ; ибо при каждомъ пожалованіи въ новый чинъ, при поступленіи въ

службу верстали поместьями, а некоторымъ дѣлали придачи, кромѣ того, при переходахъ этихъ имѣній отъ одного владѣльца къ другому, при смотрахъ и верстаніи новичными окладами также требовалась поварка земель; въ четвертыхъ, непрочность межевыхъ признаковъ, болѣею частію, основанныхъ на предметахъ органическаго царства, скоро разрушающихся, напримѣръ: березы, дуба, сосны, таловаго куста и тому подобныхъ, поставляли въ необходимость производить возобновленіе оныхъ, а главное состояло въ необразованности писцевъ, не имѣвшихъ понятія о геометрическихъ правилахъ, способствующихъ къ измѣренію, некоторые изъ этихъ писцевъ, какъ утверждаетъ Г. Татищевъ, не знали даже грамоты; въ пятыхъ, свободный переходъ крестьянъ отъ одного помѣщика къ другому, около Юрьева дня осенняго, былъ также одною изъ немаловажныхъ причинъ къ частому измѣренію, ибо нередко случалось, что у кого были населенныя земли, воздѣланныя поля, у того, можетъ быть, оставалась самая незначительная часть земледѣльцевъ, а прочіе переселялись въ другія мѣста, или въ чаяніи найти лучшую и удобнѣйшую землю, или будучи обольщены могущественнымъ покровительствомъ сильнаго Боярина, его пышными обѣщаніями. Это произвело, что однѣ мѣста чрезвычайно усиливались народонаселеніемъ, а другія пустыли, слѣдовательно не было возможности уплачивать податей безъ новой описи земель, или такъ называемаго сошнаго письма. Также не маловажными къ тому причинами были частыя опустошительныя войны, голодъ и моровыя повѣтрія, отъ коихъ пустыли цѣлыя провинціи. Все сіе поставляло Правительство въ необходимость, сколько возможно, чаще производить описанія по-земельной собственности.

# ПЕРІОДЪ ВТОРЫЙ

О Т Ъ

## ЕДИНОДЕРЖАВІЯ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I-ГО ДО ВСТУПЛЕНІЯ НА ПРЕСТОЛЪ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II<sup>а</sup>.

---

*(Начало генеральнаго землеустройства).*

Блистательная эпоха царствованія Императора Петра Великаго не могла не произвести такъ благопріятныхъ послѣдствій, къ которымъ стремился сей геніальный Государь. Его неусыпное стараніе преимущественно заключалось въ томъ, чтобы, сблизивъ Россію съ Европою, постановить въ уровень первую съ послѣднею, такъ, чтобы все то, что чрезъ вѣковую опытность приобрѣли Европейскія Державы, было усвоено Россіи въ короткое время. Послѣдствіемъ сихъ высокихъ соображеній было учрежденіе новыхъ судебныхъ мѣстъ, изданіе регламентовъ, уставовъ. и инструкцій, распространеніе просвѣщенія, наукъ, искусствъ, развитіе торговли и промышленности. При столь обширныхъ и разнообразныхъ занятіяхъ сего Великаго Государя, межеваніе земель также втекало въ кругъ его заботливости. Такъ во время его царствованія производилось описаніе Сибирскихъ городовъ, подвѣдомственныхъ Тобольскому Приказу, (Указъ 1704 Декабря 5); а также описаны земли на другой сторонѣ Невы до Выборга и Корелы (Указъ 1712 Іюня 6). Сверхъ того этимъ же Государемъ велѣно межевать новозавоеванные

уѣзды С. - Петербургскій Ямбургскій и Шлиссельбургскій, въ коихъ — каждой дачѣ предположено составить ландкарты порознь, для чего и командированъ былъ Генераль - Маіоръ де - Кулонъ и одинъ изъ членовъ Вотчинной Коллегіи. (Указы 1713 года Іюня 15 дня 1723 года Августа 28). Вотъ уже начало правильнаго межеванія, или описанія земель, основаннаго на наукѣ. Впрочемъ Государь сей еще въ 1719 году поручилъ сочинить наказъ или инструкцію для межеванія земель по правиламъ Геометріи, но послучаю даннаго другаго порученія сочинителю оной, осталось это предпріятіе не оконченнымъ; (\*) и нѣтъ сомнѣній, что этотъ предметъ достигъ бы полнаго своего развитія при неусыпномъ попеченіи сего Великаго Государя о благѣ подвластнаго ему народа, но къ сожалѣнію первоначально продолжительныя войны съ Швеціею, потомъ ранія его кончина попрепятствовали тому.

Во время его царствованія, съ учрежденіемъ Коллегій, межеваніе и межевыя дѣла первоначально поступили въ вѣдомство Юстицъ Коллегіи (Указы 1718 Авг. 28. 1719 г. Іюня 15), а вскорѣ послѣ сего Директоръ и Инспекторъ надъ межевщиками подчинены были подъ высшій надзоръ Каммеръ Коллегіи (1719 Дек. 19 Учреж. Кам. Коллег. пункт. 23) За тѣмъ въ 1721 году вельно, отдаливъ Вотчинную Контору (канцелярію) отъ Юстицъ Коллегіи, переобразовать ее въ Вотчинную Коллегію, а въ 1722 году помѣстныя и вотчинныя дѣла, какъ разосланныя по Губернскимъ Присутственнымъ мѣстамъ изъ упраздненнаго Помѣстнаго Приказа, такъ и тѣ, которыя по своему роду должны относиться до Вотчинной Коллегіи предписано, собравъ, доставить въ эту Коллегію, которыя и были доставлены. — Дѣла

(\*) Смотри. Примѣ. къ Суде. изданію Татищевымъ стр. 105 и 140



эти состояли въ производствахъ до помѣстьевъ и вотчинъ относящихся, потомъ въ писцовыхъ, дозорныхъ, межевыхъ, переписныхъ и отказныхъ разныхъ годовыхъ книгахъ, которыя и нынѣ служатъ основаніемъ при рѣшеніи вотчинныхъ и межевыхъ дѣлъ. При этой же Коллегіи для межевыхъ дѣлъ находились особенные Дѣяки. Въ послѣдующее за тѣмъ время, когда уничтожились живыя урочища, заросли границы, тогда возникли посему споры, драки и даже убійства, повлекшіе за собою умноженіе процессовъ въ Уголовныхъ и Гражданскихъ судилищахъ. Обстоятельство это хотя и неумылось отъ вниманія Правительства, но оно вѣроятно, или по обширности предпріятія, или по неимѣнію достаточныхъ средствъ, не могло привести этого полезнаго дѣла въ исполненіе; а потому и ограничивалось оно съ одной стороны частными измѣреніями земель, а съ другой предположеніями о произведеніи онаго въ болѣе обширномъ видѣ. Что усмотрѣть можно изъ прилагаемаго при семъ перечня тѣхъ постановленій, которыя въ это время по сему предмету состоялись, а именно: Въ царствованіе Императрицы Анны Іоанновны указомъ 1731 года отъ 28 Іюня предписано послать валовыхъ межевщиковъ во всѣ Губерніи, Провинціи для размежеванія земель, дабы, чрезъ то прекратить поземельные споры: изъ общаго числа Провинцій указъ сей исключалъ Сибирь и Астрахань; и въ тотъ же годъ назначилъ приступить къ обмежеванію Московской Провинціи. Въ руководство межевщикамъ обѣщано выдать Межевую Инструкцію по примѣру Писцоваго Наказа. Общимъ же правиломъ положено каждой дачѣ дѣлать по два экземпляра ландкартъ, изъ коихъ одинъ отдавать помѣщикамъ, а другой съ межевными книгами отсылать въ Вотчинную Коллегію. Для безъ отлагательнаго же на-

чатіа межеванія Московской Провинціи предписано всѣмъ владѣльцамъ, коихъ имѣнія тамъ находились, немедленно доставить къ межевщикамъ крѣпостные акты на владѣнія. Но самая Инструкція, или новый Писцовый Наказъ былъ сочиненъ непрежде 8-го Октября 1735 года, и только уже 6-го Ноября того же года поступилъ на опробацію въ Правительствующій Сенатъ. Наказъ сей состоитъ изъ 47 пунктовъ, изъ коихъ первымъ постановлены правила о поновленіи городовыхъ и уѣздныхъ и становыхъ межъ; слѣдующіе восемь пунктовъ говорятъ о томъ, по какимъ крѣпостямъ межевать земли разныхъ вѣдомствъ, синодскаго, вотчинниковъ, помѣстныхъ и проч. Потомъ въ двадцати семи пунктахъ излагается, о мѣрѣ десятинъ и о разныхъ способахъ межеванія земель пахатныхъ, сѣнокосовъ, лѣсныхъ дачъ, озеръ, рѣчныхъ рыбныхъ ловлей и дикихъ полей; тутъ же помѣщены правила межеванія земель спорныхъ, обводныхъ и писанныхъ въ разныхъ уѣздахъ и станахъ. За тѣмъ изложено въ 37-мъ пунктѣ о межеваніи земель одиодворческихъ; 38 о межеваніи порожнихъ дикихъ полей; 39 о противникахъ при межеваніи; 40 о завладѣніи земель и о насильственныхъ поселеніяхъ; съ 41 по 47 о спорахъ при самомъ межеваніи и о жалобахъ на межевщиковъ, геодезистовъ, и состоящихъ при нихъ подъячихъ, и о содержаніи межевщиковъ во время производства межевыхъ работъ. Правила сего Писцоваго Наказа изложены, сообразуясь съ прежними узаконеніями, и на его составленъ былъ особый сводъ узаконеній по межевымъ дѣламъ, который вмѣстѣ съ Наказомъ въ копіи хранится при дѣлѣ о составленіи Межевой Инструкціи въ 1752 году въ Архивъ Вотчиннаго Департамента. Относительно способовъ самаго производства межеванія особыхъ правилъ въ этомъ

Наказъ не положено; но впрочемъ, есть указанія въ ономъ, изъ коихъ видно: чтобы мѣра производилась цѣпями, а не веревками, при томъ определено, дабы цѣпи были вся равныя по 10 сажень, а каждое звено по полу аршину. И чтобы о каждомъ починномъ столбѣ съ котораго начиналась межа описывалось, именно: прямоль оная межа идетъ, на востокъ или на западъ, или на сѣверъ, или на югъ и съ котораго на который градусъ по компасу. Очевидно изъ сего что измѣреніе должно было производиться по правиламъ науки; ибо кромѣ сего § 46-мъ требовалось, чтобы при каждомъ межевщикѣ было подва геодезиста съ инструментами.

Предположенія сіи не были приведены въ исполненіе; ибо межевщики согласно вышеизложеннымъ постановленіямъ посланы были только въ одну Ингерманландію для размежеванія земель вообще, и особенно въ послѣдствіи времени розданныхъ по Указу 1712 года подъ поселеніе (Указы 1744 г. Мая 11 и Сентября 4 и 1745 Іюня 12). Потомъ когда межеваніе это производилось неуспѣшно, то Указомъ 1745 года Августа 7 подтверждено о явкѣ къ межеванію въ тамошнемъ краю земель владѣльцамъ этихъ имѣній или ихъ повѣреннымъ съ документами къ назначенному сроку; въ противномъ же случаѣ воспрещалось принимать на размежеваніе сіе жалобы.

Въ 1745 году изъ Вотчинной Коллегіи былъ отправленъ особенный чиновникъ въ Новгородскую Губернію, для отмежеванія казенныхъ волостей отъ помѣщичьихъ и монастырскихъ вотчинъ (Указъ 1745 года Октября 20). Въ послѣдующемъ же году вѣльно отправить по одному изъ отставныхъ Штабъ Офицеровъ, придавъ каждому геодезиста и кондуктора для описей земель, принадлежащихъ преж-

нимъ служилымъ людямъ (Указъ 1746 г. Декабря 17). Въ 1746 году Октября 13 состоялись правила о межеваніи земель, вообще въ Новгородской губерніи лежащихъ. За тѣмъ въ Вятскую Провинцію изъ Вотчинной Коллегіи посланъ также для размежеванія земель одинъ Штабъ Офицеръ и одинъ геодезистъ; и притомъ предположено размежевать земли войска Донскаго (Указъ 1751 г. Октября 23). Размежеванія эти производились подъ наблюденіемъ Генералъ Маіора Павлова.

Чтобъ болѣе имѣть понятія о положеніи дѣлъ тогдашняго межеванія выпишемъ нѣсколько строкъ изъ доклада Вотчинной Коллегіи Правительствующему Сенату 4 Сентября 1740 года, содержаніе коего слѣдующее: «хотя по требованіямъ Коллежскимъ въ 722 году по Указу блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Царя Императора Петра Великаго введено быть при Коллегіи при межевыхъ дѣлахъ изъ прежнихъ Дѣяковъ Помѣстнаго Приказа 8-ми челоуѣкамъ, изъ тѣхъ нынѣ на лицо одинъ, бывшій Дѣякъ Друковцевъ, который потѣмъ межевымъ дѣламъ и посылается, а прочіе Дѣяки всѣ померли. А въ 736 году по Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующаго Сената Конторы, по доношенію Коллегіи, хотя и повелѣно быть при Вотчинной Коллегіи для межевыхъ дѣлъ, особливо изъ шляхетства изъ отставныхъ 12 челоуѣкомъ, а изъ тѣхъ нѣсколько по указу опредѣлены къ другимъ дѣламъ, также и отставлены, а другіе померли, а въ лицахъ только два челоуѣка, и изъ тѣхъ одинъ старъ и дряхлъ и слѣпъ, а опрочихъ, гдѣ обрѣтаются, неизвѣстно, и справиться не съ чѣмъ, понеже дѣло отомъ въ случившійся въ 737 году пожаръ сгорѣло, и по справкѣ съ Герольдіею, извѣстія отомъ нѣтъ же. И по доношенію отъ Вот-

«чиной Коллегіи, по опредѣленію Правительствующаго Сената Конторы о высылкѣ тѣхъ межевщиковъ въ тѣ города, гдѣ они недвижимыя имѣютъ и покажутся, чтобы тѣхъ деревень людѣмъ и крестьянамъ ихъ не слушать, вѣлно изъ Герольдіи послать «Указы.»

Мѣры сіи показываютъ, что общая потребность въ размежеваніи увеличивалась болѣе и болѣе, такъ что множество возникавшихъ дѣлъ по землямъ, а тѣмъ болѣе отысканіе правъ на оныя, или мнимая ихъ защита средствами, не совсѣмъ миролюбивыми, какъ сказано было выше, породили огромное количество дѣлъ Гражданскихъ и Уголовныхъ; а потому Вотчинная Коллегія, въ коей производились дѣла, по спорамъ, до недвижимыхъ имѣній относящихся, не смотря на обширный штатъ ея, непрерывно требовала увеличиванія онаго. Независимо отъ сего усилившееся народонаселеніе Россіи, распространеніе торговыхъ связей и сношеній съ Европейскими Державами, требовавшее отъ насъ естественныхъ произведеній земли, въ замѣнъ своихъ издѣлій и колониальныхъ товаровъ, постоянно увеличивали цѣнность земель; а притомъ устройство флота, содержаніе постоянного войска еще болѣе обезпечивали сбытъ нашихъ произведеній. Почему Императрица Елизавета Петровна съ одной стороны въ уваженіе этихъ обстоятельствъ, а съ другой, желая выполнить всѣ недокончанныя предпріятія Великаго своего родителя, въ 1754 году Мая 13 дня, издала Инструкцію Межевымъ Канцеляріямъ и Конторамъ. Для составленія коей по указу 1752 года Генваря 31 дня назначена была особая Коммисія, которая официально называлась *Собраніемъ, опредѣленнымъ для сочиненія о межеваніи во всея Государствѣ земель Инструкціи*. Собраніе сіе составляли, Камеръ Коллегіи

Президентъ Кисловскій, Вотчинной Коллегіи Вице-Президентъ Камынинъ, Оберъ-Президентъ надъ Магистратами Зиновьевъ, Камеръ Коллегіи Вице-Президентъ Князь Шаховскій, Вице-Президентъ Ревизіонъ Коллегіи Еропкинъ, Совѣтники Поляковъ, Коринъ, Членъ Юстицъ Коллегіи Козловъ, Ассессоры Князь Цицѣиновъ, Лапуновъ, Ивановъ и Прокуроръ Сатинъ. Собранію сему было вмѣнено въ обязанность сочинить Инструкцію Межеванія на основаніи Уложенія, Писцовыхъ Наказовъ и Указовъ и по примѣру размежеванія по Ингерманландіи земель. Для составленія таковой Инструкціи, Собраніе или Комиссія, прежде всего занялась разсмотрѣніемъ дѣлопроизводства по сочиненію Инструкціи воловымъ межевщикамъ по Указу 1731 года; потомъ собрала свидѣнія отъ всѣхъ присутственныхъ мѣстъ, въ которыхъ были вѣдомы разные роды поземельныхъ иманій; и вытребовала дѣла по частнымъ межеваніямъ и межевымъ спорамъ: и по-предварительномъ разсмотрѣніи всѣхъ доставленныхъ въ нее свидѣній и дѣлъ по межеванію, составила общій сводъ узаконеній и примѣрныхъ частныхъ рѣшеній по размежеванію, начиная отъ Уложенія Царя Алексѣя Михайловича по 1752 годъ. Сводъ сей раздѣленный по пунктамъ былъ изложенъ съ особенною осмотрительностію, ибо Комиссія подобравши всѣ узаконенія соотвѣтствующія данному пункту — дѣлала свои заключенія, и изъ таковыхъ заключеній составила свою уже Инструкцію, которая къ концу 1753 года была кончена и представлена на опробацію Сената, а въ 1754 году получила Высочайшее утвержденіе. Основныя правила этой Инструкціи состояли, такъ сказать, въ повѣркѣ правъ на иманія съ крѣпостными документами, въ ней сказано; «За всѣми вотчинниками «земли писать и межевать по дачамъ и пожалован-

нымъ, и по правымъ, и послушнымъ, и по ввознымъ грамотамъ, и по выписямъ изъ раздѣльныхъ и отка-ныхъ книгъ, и по даннымъ съ дѣлъ копіямъ, которыя даны изъ Помѣстнаго Приказа и изъ Вотчинной Коллегіи и изъ другихъ мѣстъ, гдѣ такіа дѣла были вѣдомы (Инстр. глав. XII ст. 1.).

Далѣе сказано въ XIV главѣ ст. 1, которые владельцы хотя крѣпостей не представляютъ, но скажутъ, что эти имѣнія наслѣдственные, и посправкѣ окажутся въ писцовыхъ книгахъ, спора же на нихъ ни отъ кого не предъавится, то вѣрно оныя межевать за тѣми лицами; если же они въ писцовыхъ книгахъ не окажутся и письменнаго свидѣтельства на тѣ имѣнія представлено не будетъ, то вѣрно таковыя отмежевать въ казну; равно постановлено отмежевывать въ казну и тѣ имѣнія, которыя окажутся чужихъ родовъ или выморочныя. Но ежели на этихъ земляхъ поселены дворы и положены крестьяне въ ревизіяхъ за послѣдними владельцами, спора же на эти имѣнія также ни отъ кого не послѣдуетъ; то вѣрно ихъ межевать за ними, разыскивая съ каждой десятины по 10 коп. и коихъ намежевывать на каждую душу по пяти четвертей въ полъ, а въ дву потомужъ, и сына по одной копнѣ на четверть, а остатокъ отмежевывать въ казну.

Особенно отличительная черта этой инструкціи состоитъ въ томъ, что она подобно — Писцовому Наказу 1684 года Апр. ст. 34 — клонилась къ возможному уничтоженію чрезполосныхъ владѣній, вотъ слова оной: «Въ которомъ селѣ и деревнѣ будетъ человекъ 5 или 6 или 10 и больше, а владѣютъ они землями чрезъ десятину, хотя и безспорно; но чтобы впредь ссоръ и дракъ не могло послѣдовать, то каждому по дачѣ намѣривъ, отмежевать къ его землямъ, къ селу или деревнѣ не пожеребью, а въ от-

хожихъ пустошахъ, каждому къ одной сторонѣ, гдѣ кому по жребію достанется, а за тѣмъ ивалинною разчисла, продать (Межев. Инстр. гл. XII ст. 5.).

За тѣмъ въ XXI гл. ст. 4 сказано: «лежачія порожнія земли и всякія угоды между вотчинниковыхъ селъ и деревень, которые отдаются съ торга разнымъ людямъ изъ оброка въ наемъ на урочныя по указамъ годы, а невѣчно, оныя земли тѣмъ вотчинникамъ, между которыхъ землями лежатъ, а не чрезъ земли раздѣлять по ровному числу всѣмъ смежнымъ владѣльцамъ по числу душъ.»

Въ ней же о въѣзжихъ лѣсахъ постановлено: «А которымъ помѣщикамъ написанъ былъ въ лѣса въѣздъ изъ дальнихъ селъ и деревень и тѣмъ помѣщикамъ, ежели лѣса имѣются, въѣздъ имѣть по тѣхъ мѣстъ, пока будетъ вырубленъ, а изъ лѣсовъ и изъ рощистой земли въ дачу ничего не давать, для того, что ихъ земли отстоятъ по писцовымъ книгамъ не въ смежствѣ, но чрезъ земли, и въ тѣхъ лѣсахъ четвертной папши имъ не написано, а только написанъ былъ одинъ въѣздъ для рубки лѣса.» (Меж. Инструк. гл. VI ст. 1.). Это также показываетъ, что уничтоженіе чрезполосностей и вообще приведеніе въ извѣстность земель, составляло особенную заботливость Законодательницы, которая въ заключеніе говоритъ: «И такъ когда вся земля измѣрена и извѣстна будетъ, то уже впредь причины къ спорамъ и дракамъ, какъ донынѣ происходить, быть не можетъ; да и всѣ владѣльцы точно опредѣленнымъ извѣстнымъ числомъ владѣть будутъ; а хотяжъ у котораго владѣльца изъ его писцовой межи или владѣнія нѣсколько примѣрной земли, лѣсовъ и сѣнныхъ покосовъ и выбудетъ, и то ему въ разсужденіи общей государственной пользы обидно быть неможеть, да и по самой



«справедливости оное ему никогда не принадлежало, а только прежними межевщиками, сверхъ надлежащаго числа отмежевано ему излишнее изъ государственныхъ земель покакому либо пристрастію неправильно, что за дѣйствительно нынѣ таковой межи и утвердить недолжно; но вся земли и сѣнные покосы, измѣривъ до послѣдняго четверика аккуратно, на планахъ положить. (Инстр. гл. IV ст. 1.) Межеваніе по владѣнію производилось тогда только, когда съ обѣихъ сторонъ крѣпостей не представлено и въ писцовыхъ книгахъ эти земли незначились. (Меж. Инстр. глав. XVIII ст. 6).

Относительно порчи межей усилена особенная строгость, тамъ постановлено за каждый испорченный знакъ взыскивать по 100 руб. и отдавать тому, чьи межи испорчены; а виновныхъ въ томъ прикащиковъ и крестьянъ годныхъ въ службу наказывать плетью, а не годныхъ кнутомъ и возвращать помѣщикамъ. (Меж. Инстр. гл. XXXIV пункт. 6.).

Къ этой инструкціи въ послѣдствіи времени сдѣлано слѣдующаго рода дополненіе. Межевать земли, на которыхъ ясныхъ крѣпостей не представлено по безспорному владѣнію, по обыску чрезъ показанія старожилонъ; если же въ одной съ ними округѣ или циркуль будутъ мѣрные дачи, то намѣривать прежде оныя, а потомъ наръзывать изъ примѣрныхъ земель по числу душъ, прочимъ же отводить то, что заключается въ непрѣмныхъ урочищахъ, оставляя каждому съ тѣмъ, чѣмъ кто владѣлъ (Ук. 1758 года Іюня 16.).

Эти положенія послужили главнымъ основаніемъ Межевой Инструкціи, изданной въ слѣдующемъ періодѣ.

Инструкцію сею хотя и постановлено было по-  
матъ во вся Губерніи по одному Штабъ-Офицеру  
и при немъ по два Оберъ-Офицера, а сверхъ того  
при нихъ назначалось быть для мѣры земли и сочи-  
ненія ландкартъ Геодезіи Офицеру или геодезисту,  
а для письма по одному канцеляристу и подва ко-  
піиста; но вѣроятно, для большей осторожности  
предположено въ 1755 году приступить къ разме-  
жеванію одной Московской Губерніи, почему Указомъ  
Правительствующаго Сената отъ 5 Февраля 1755  
года послѣдовавшимъ въ исполненіе именнаго Высо-  
чайшаго Указа отъ 13 Маія 1754 года учинены слѣ-  
дующія распоряженія: 1) Учреждена Главная Ме-  
жевая Канцелярія при Правительствующемъ Сенатѣ,  
2) Межевая Канцелярія по Московской Губерніи; (\*)  
при чемъ велѣно отправить Сенатской Канторѣ въ  
Московскую Межевую Канцелярію Геодезіи Офице-  
ровъ и геодезистовъ, сколько есть въ Москвѣ, къ  
нимъ присовокупить, смотря по надобности, Штабъ  
и Оберъ Офицеровъ и геодезистовъ, назначая ихъ,  
какъ изъ служащихъ въ военной службѣ, такъ изъ  
артиллеристовъ, Инженернаго и Кадетскихъ Корпу-  
совъ и прочихъ вѣдомствъ, а также изъ отстав-  
ныхъ, знающихъ межевое дѣло. А за тѣмъ подтвер-  
ждено Указомъ 1755 года Февраля 15 о приступле-  
ніи къ межеванію въ началѣ слѣдующей весны.

Вслѣдъ за тѣмъ постановлены правила объ аше-  
ляціяхъ по симъ дѣламъ, а именно Указомъ 11 Дека-  
бря 1756 года узаконено: «на неправильное меже-  
ваніе городовыхъ межевщиковъ приносить жалобу  
Провинціальнымъ Канцеляріямъ, на Провинціальныя  
въ Губернскія, на Губернскія жъ въ Генеральной  
Канцеляріи. Далѣе межеваніе это продолжалось по

(\*) *Прим.* Въ 1763 году. Главная Межевая Канцелярія соединена  
вмѣстѣ съ Межевою Канцелярією.

Новгородской Губерніи, а также уѣздамъ Вятскому и Великоустюжскому.

Новость предмета, а особенно правилъ, основанныхъ на доказательствахъ крѣпостными документами, породила множество неудобствъ. Помѣщики представили, что отъ этой повѣрки лишатся они много земель, впрочемъ и справедливо; казенные крестьяне воображали, что ограничатъ ихъ владѣнія, большую часть земель отпишутъ въ казну: и отъ того неудовольствіе росло, а размежеваніе шло весьма медленно, такъ что съ 1754 года до-конца Царствованія Императрицы по 1762 годъ, т. е. въ продолженіи 11 лѣтъ почти одного Московскаго уѣзда небыло окончательно обмежевано, и въ это время обмежевано только 359 дачъ, въ коихъ состояло 57,319 десятинъ (Смол. Указъ 1768 года Маія 2).

# ПЕРИОДЪ ТРЕТІЙ

О Т Ъ

## ВСТУПЛЕНІЯ НА ПРЕСТОЛЪ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II

Д О

НАСТОЯЩАГО ВРЕМЕНИ.

---

*(Періодъ полнаго развитія генеральнаго земельнаго размежеванія.)*

Вѣкъ Екатерины II-й былъ не обыкновеннымъ явленіемъ не только для одной Россіи, но и цѣлой Европы, чего не предпринято было и чего не исполнено этою мудрою Монархинею: законодательство, просвѣщеніе, художества, мануфактуры, ремесленная и сельская промышленности, ничто не избѣжало ея проницательнаго взгляда, всюду великая, во всемъ мудрая, такъ и Генеральное земельное размежеваніе не могло не обратить ея особеннаго вниманія (\*). Она,

---

(\*) *Прим.* Здѣсь кстати сказать: что быстро возрастающее народонаселеніе и промышленность Россіи, были также одною изъ главнѣйшихъ причинъ къ измѣренію земель, ибо число жителей въ концѣ царствованія Петра Великаго, простиравшееся до 12,966,000 душъ обою пола (за исключеніемъ завоеванныхъ провинцій) возросло при Елизаветѣ до 14,644,000, а въ началѣ царствованія Екатерины II-й до 17,303,000. Девятнадцать новыхъ мануфактурныхъ заведеній, въ 1723 году увеличились до пятидесяти, число конхъ въ 1736 году дошло до семидесяти трехъ, въ 1762 году было уже 408, а въ 1765 онѣ возросли до 502 и цѣна выпущенныхъ ими въ сіе время издѣлій простиралась до 2,790,110 руб. серебрянныхъ. Заграничная торговля по Балтійскому и Вѣдому морямъ, сдѣлалась весьма значительною. Голландскихъ ко-

успотравъ не успѣшность хода этого Государственнаго предпріятія и постигнувъ своимъ высокимъ умомъ недостатки тѣхъ началъ, кои были приняты въ основаніе по Инструкціи 1754 года, начертала новое положеніе, но избрала для сего особенные пути. Положеніе это и издано было ею въ 1766 году подъ именемъ Межевой Инструкціи, которая по мудрости есть образцовое произведеніе ума человѣческаго; въ ней вездѣ видна ясность и точности правилъ, глубокая опытность и дальновидная предусмотрительность; и ежели бы эта Государыня и не предпринимала ничего болѣе кромѣ Генеральнаго земель размежеванія, то и однимъ этимъ подвигомъ обезсмертила бы свое имя. Но дальновидная сія Государыня не вдругъ къ оному приступила. Она въ 1765 году первоначально учредила для этого особенную Коммисію, членами коей назначила, Генераль Аншефа Сенатора Графа Петра Ивановича Панина, Генераль Поручиковъ: Ал. Мильгунова и Сенатора Николая Муравьева, Президента Вотчинной Коллегіи Лунина и Генерала Квартирмейстера Князя Вяземскаго. На Коммисію эту возложено было: собрать всѣ инструкціи и указы до межеванія относящіеся, сообразить, какъ удобнѣе и полезнѣе оное произвести; то есть, по состоявшейся ли въ 1754 году Межевой Инструкціи, или что изъ нея отменить, или прибавить слѣдуетъ, то все, вмѣнено въ обязанность, описавъ

---

раблей, приходящихъ къ Архангельску, считалось до 400, число же кораблей Англійскихъ, торговавшихъ съ С. Петербургомъ, простиралось до 1200; было сто кораблей Ганзейскихъ и еще столько же принадлежавшихъ разнымъ инымъ народамъ. Табеля вывоза Россійскихъ издѣлій въ 1719 году показывала около 500,000 руб. серебряныхъ; но по другой табели 1733 года, означенной съ болѣею точностію сумма вывезенныхъ издѣлій Россійскихъ показана 402,561 руб. серебромъ же, и въ томъ числѣ на 318,241 рубль вывезено на счетъ Англіи. (Смотр. Вѣстн. Европ. 1822 года N 4. статья Г-на Германа).

подробно, на каждый пунктъ отдѣльно съ ясными доказательствами представить на Ея усмотрѣніе. (Указъ 1765 года Марта 5). Во исполненіе чего Коммисія сія постепенно представляла свои посему соображенія, а вскорѣ по учрежденіи оной, въ томъ же году Октябрю 8 послѣдовалъ Указъ объ открытіи при Сенатѣ Межевой Экспедиціи, равно и о другихъ по межеванію распоряженіяхъ.

Въ слѣдующемъ году утверждена Инструкція землемѣрамъ къ Генеральному земель размежеванію въ Россіи (1766 года Феврал. 13), и за тѣмъ послѣдовала и Инструкція Межевымъ Губернскимъ и Провинціальнымъ Конторамъ, раздѣленная на XXXIII главы (утверж. 1766 Мая 25).

Разсмотримъ это образцовое произведеніе Великой Монархини, вотъ ея основныя правила:

Этою Инструкціею приняты слѣдующія доказательства по межевымъ дѣламъ: 1-е писцовыя книги; 2-е) всякія крѣпости, жалованныя грамоты, правыя, послушныя, ввозныя, сотныя и указы на деревни, земли и другія угодья, равно планы прежняго межеванія; 3-е живыя въ писцовыхъ и межевыхъ книгахъ обозначенныя урочища; 4-е) безспорное владѣніе не позже 1765 года; 5-е) свидѣтельство понятыхъ стороннихъ людей.

Правила этой Инструкціи сколько съ одной стороны были основаны на вѣковой опытности нашей Юриспруденціи; столько же съ другой на возможности къ приведенію ихъ въ дѣйствительное исполненіе безъ особенныхъ затрудненій, то есть на обширности не заселенныхъ тогда земель, занимаемыхъ Россіею.

По этой Инструкціи принята для опредѣленія дачъ двоякая мѣра: 1) Живыми урочищами, 2-е) математическая четвертями, десятинами. А потому

въ первомъ случаѣ не достатокъ противу крепостей терпѣли владѣльцы по соразмѣрности долей; равно и излишекъ обращался въ ихъ же пользу, хотя бы и не достатокъ оказался у смежныхъ владѣльцевъ противу крепостей ихъ. (Меж. Инстр. глав. IV пунк. 1, 2, 6, 7). Но когда урочища смежныхъ дачъ, кои опредѣлены и урочищами и мѣрою будутъ перемѣшаны, то есть урочища одной дачи будутъ углублены въ другую дачу подъ разными именами, то эти дачи смѣшивали и потомъ отмежевывали сперва старшую, а ея уже опредѣляли дачу позднѣйшую по времени (тамъ же стат. 7). Мѣрные дачи опредѣлялись или количествомъ четвертей, десятинъ, или долями; слѣдовательно, ежели дача лежала въ одной округѣ, то отмежевывали сперва участокъ, опредѣленный мѣрою, а потомъ уже участокъ, опредѣленный долею (тамъ же стат. 35). Когда два и болѣе лица владѣютъ въ одной межѣ и нѣтъ старшинства между дачами, то при размежеваніи отводили первоначально дачу тому, кто большимъ количествомъ владѣетъ (тамъ же). Но замѣтить должно, здѣсь при этомъ межеваніи уже въ поминъ не было ни о повѣркѣ правъ на владѣніе съ документами, ни объ уменьшеніи числа земель, состоявшихъ во владѣніи, какъ у помѣщиковъ, такъ и у казенныхъ поселянъ; но главное попеченіе Правительства состояло въ томъ, дабы утвердить порядокъ вещей въ томъ положеніи, въ какомъ находились онъ въ 1765 году, и именно, во время обнародованія означенной Инструкціи. Это время принято за не поколебимое основаніе права на не движимую собственность, такъ что кто не отыскивалъ своихъ правъ до этого года, тотъ терялъ уже оныя на дальнѣйшее отыскиваніе. Этими положеніями казалося всѣ должны быть довольны, ибо ежели вла-

дальцы полюбовно размежевались, Правительство не входило въ разсмотрѣніе правъ ихъ владѣнія, но отмежевывало земли по ихъ добровольнымъ согласіямъ (Межев. Инстр. глав. IV стат. 16). Тамъ же, гдѣ немогло послѣдовать добровольнаго согласія, намежевывали число земли, означенное въ кратчайшихъ документахъ (Межев. Инстр. глав. IV стат. 1, 3, 36, 38, 37, 40; глав. IX ст. 1, глав. XI ст. 1, глав. XIII ст. 3, глав. XVIII ст. 2), а не имѣющимъ оныхъ, или повладѣнію до 1765 году, ежели они добровольно желали остаться въ своихъ границахъ (Меж. Инстр. глав. IX ст. 7, 8, 11, глав. IV ст. 17, 19, 20, 21, 30), или по числу ревизскихъ душъ, ежели этого согласія не было, на кои намѣривали отъ 8 до 15 десятинъ земли (Меж. Инстр. глав. IX ст. 8, 9, 10, 11, глав. XIII ст. 5). Следовательно по этимъ основаніямъ каждый могъ имѣть не только достаточное количество земли, но даже съ излишествомъ, для устройства полнаго хозяйства. По дополнительнымъ къ сему правиламъ не признавалось только то право, гдѣ не было владѣнія (Указ. 1820 г. Мая 31).

Чтобъ болѣе склонить на полюбовное размежеваніе, мудрая Законодательница постановила особенныя къ тому побудительныя средства, кои состояли въ надѣленіи примѣрною землею: вотъ слова Монархини Законодательницы: естли кто со смежными владѣльцами безспорно разведется, за тѣмъ не только вся въ его владѣніи состоящая до нынѣ примѣрная земля на всегда безъ всякой заплаты останется, но и признаемъ Мы такого истиннымъ ревнителемъ и споспѣшивкомъ Государственной пользы и усерднымъ исполнителемъ Монаршихъ Нашихъ повелѣній (смотри. Меж. Инстр. глав. III). А потому владѣльцамъ, которые размежевались полюбов-



но, отдавали примѣрные земли сполна, почему приходилось по разчисленію на наждую написанную въ крѣпостяхъ четверть (Меж. Инстр. гл. IV ст. 1, 19, 22). Ежели въ крѣпостяхъ мѣры не обозначено, то отдавали владѣльцамъ тѣ земли, которыми они владѣли безспорно до 1765 года, а въ случаѣ не согласія другой былъ раздѣлъ; а именно: тамъ, гдѣ въ крѣпостяхъ обозначено было число четвертей, отмежевывали на это число изъ примѣрныхъ земель по 10 четвертей на 100 (Меж. Инстр. гл. IV ст. 4, 5, 6. 8. 16), исключая дачъ, обведенныхъ урочищами, которыми безъ всякаго исключенія отдавались владѣльцу, какъ сказано было выше (Меж. Инстр. гл. IV ст. 8, 9, 10, 11), оставшуюся же за тѣмъ землю отъзывали въ казну (Меж. Инстр. гл. IV ст. 4, 5, 6, 8). Недостатокъ расчисляли по этому же правилу (Меж. Инстр. гл. IV ст. 11); за тѣмъ въ тѣхъ дачахъ, по коимъ живыхъ урочищъ и описанія смежествъ не было, вѣрно основываться на показаніяхъ понятыхъ окольныхъ людей, и ежели оныя согласны со спорными отводами и рѣчами истца, то отмежевывали дачи съ назначеннымъ удовлетвореніемъ (Указъ 1769 г. Генв. 23); при несогласныхъ показаніяхъ принимались за основаніе тѣ, которыя болѣе согласовались съ прежними писцовыми книгами и дачами; но когда сего сходства въ показаніяхъ не было, основывали рѣшеніе на большинствѣ показаній (Меж. Инстр. гл. IV ст. 55). Споры о поверстныхъ лѣсахъ рѣшались такъ; ежели о поверстныхъ лѣсахъ сказано: «къ одной деревнѣ вдоль на двѣ версты, поперегъ тожъ, къ другой вдоль на версту, поперегъ тожъ; тому въ дачу отводили не всю сумму, но или, что каждый деревнѣ порознь написано, (Меж. Инстр. гл. VI ст. 2) или на число четвертей пашенной земли (Меж.

Инстр. гл. VI ст. 8). Вслѣдъ за изданіемъ сихъ, основанныхъ на глубокомъ соображеніи, постановленій, приступлено было къ размежеванію земель, которое начато первоначально съ Московской Губерніи (Указъ 1766 года Мая 27). Указъ, изданный при обнародованіи межеванія 19 Сентября 1765 года, не возможно читать безъ душевнаго умиленія, здѣсь Великая Монархиня учитъ народъ свой познавать собственныя выгоды, отъ межеванія прозойти могущія; здѣсь мать съ особенною заботливостію говоритъ къ дѣтямъ своимъ, еще не вполне постигающимъ свои выгоды, общаетъ милость и высокое покровительство владѣльцамъ, которые будутъ содѣйствовать къ успѣшному ходу сего предпріятія и полагаетъ надежду свою на ревность истинныхъ сыновъ отечества. При отправленіи Землемѣровъ для межеванія снабжали ихъ: 1) Инструкцію Землемѣрамъ, 2) определенной командою, 3) ведомостями о земляхъ спорныхъ, 4) копіями съ плановъ прежняго межеванія, 5) наставленіями о методѣ съѣмки плановъ. Вскорѣ послѣ сего сдѣлано было распоряженіе о размежеваніи Слободско-Украинской Губерніи, для чего и учрежденъ тамъ былъ особенный Вотчинный Департаментъ. Къ этому размежеванію назначено Землемѣровъ: перваго класса 1, втораго класса 10-ть (Указъ 1768 года Генвар. 16). Въ этомъ же году производилось измѣреніе земель въ Ингерманландіи (Указъ 1768 г. Октября 9). На послѣдокъ Правительство, замѣтивъ медленность въ размежеваніи Московской Губерніи, въ коей въ теченіи двухъ лѣтъ размежевана только 4-я часть оной, сдѣлало распоряженіе объ усиленіи онаго, а именно: учреждены были для сего 92 межевыя партіи, каждая изъ нихъ состояла изъ одного Землемѣра съ помощникомъ, двухъ учениковъ, и двухъ же канцелярскихъ служителей (Указъ

1769 г. Января 29), этими партіями размежеваніе означенной Губерніи кончено было въ 1781 году. Въ 1771 году начато размежеваніе въ Рязанской Губерніи; въ 1773 году приступлено къ размежеванію трехъ Губерній: Ярославской, Костромской и Владимірской; въ 1776 начато оное въ Губерніяхъ Тульской, Калужской, Смоленской и Тверской, а въ слѣдующемъ (1777) въ Воронежской. И такъ съ начала межеванія, невступно въ теченіи 10 лѣтъ, начато и по большой части окончено межеваніе въ 11 Губерніяхъ. Въ продолженіи этого времени употреблено денегъ на жалованье по Межевой Канцеляріи и ея Конторамъ Землемѣрамъ съ партіями 644,029 рублей; но потому же межеванію и за продажу земель выручено 326,796 рубл. 68 коп., всего же получено и слѣдовало получить 900,548 руб. 87½ к. асс. Это показываетъ, что межеваніе производилось собственными средствами, которыя покрывали отнущенныя изъ Штатсъ Конторы суммы. Вообще въ Губерніи командировано по большей части по 25 партій. Дабы побудить Землемѣровъ къ особенной дѣятельности, въ это время Правительство первоначально постановило: 1) чтобъ каждый Землемѣръ производилъ въ день полевой работы по окружной межѣ со снятіемъ внутренней ситуациіи не менѣе 5½ версты, а въ мѣсяць 160 верстъ (Указъ 1768 г. Марта 26); причемъ подтверждено, что кто сего исполнять не будетъ, тотъ отставится отъ службы какъ нерадивый (Указъ 1772 г. Марта 30); 2) за тѣмъ вмѣнено въ обязанность каждому Землемѣру съ помощникомъ проходить въ мѣсяць одному по окружной межѣ 80 верстъ, а другому столько же для снятія ситуациіи, а обоимъ вмѣстѣ 160 верстъ. (Указъ 1772 г. Окт. 18 пунк. 8); 3) постановлено аттестовать къ производству въ чины такихъ

только землемеровъ, кои обмежуютъ въ годъ не менѣе 15,000 десятинъ, и вся на оныя планы кончать и представлять въ свое время (Указъ 1775 г. Апрѣля 9); 4) Межевое начальство могло перемѣщать Уѣздныхъ Землемеровъ къ Генеральному межеванію, а состоящихъ при ономъ въ Уѣздные Землемеры (Указъ 1777 г. Феврала 25). Въ 1778 году приступлено къ размежеванію Новгородской, Орловской и Олонецкой Губерній, а въ 1781 году Псковской и С.-Петербургской, а въ слѣдующемъ: Вологодской, Пензенской, Тамбовской и Курской; а 1783 Могилевской; въ 1784 году, начато размежеваніе Витебской и Нижегородской, а въ 1793 году Казанской; въ 1798 году приступлено къ размежеванію Симбирской, Оренбургской, Саратовской, Екатеринославской, Херсонской и Таврической, а въ 1804 году Вятской. Въ 1817 году сдѣлано предположеніе о размежеваніи Бессарабской Области (Ук. 1817 г. Марта 7), а въ 1822 году Пермской Губерніи (Указъ 1821 г. Марта 31). Въ 1831 году послѣдовало постановленіе о размежеваніи земель въ Тобольской Губерніи посредствомъ мѣстныхъ Землемеровъ (Высоч. утвр. Полож. Сибирск. Комит. 1831 г. Ноября 31). Въ 1832 году учрежденъ въ Лифляндіи Верхній Посредническій судъ для разбора спорныхъ дѣлъ о границахъ между казенными и помѣщичьими имѣніями (Высоч. утвр. Мнѣніе Госуд. Совѣта 1832 г. Октяв. 5). Судъ сей состоялъ подъ председательствомъ Лифляндскаго Гражданскаго Губернатора, членами были: резидующій Ландрать, какъ постоянный представитель дворянства, одинъ членъ мѣстной Казенной Палаты, одинъ членъ Главной Дирекціи Лифляндскаго Банка и одинъ членъ Рижскаго Магистрата. Въ 1835 Іюл. 31 состоялось Высочайше утвержденное Положеніе о раз-

межеваніи земель Донскаго войска. Въ томъ же году учреждёнъ въ Москвѣ Комитетъ для составленія Устава по межевому управленію и упразднены Саратовская и Вятская Межевыя Конторы (Высоч. Указъ 1835 г. Маія 10), а для обмежеванія земель по случаю предположенной колонизаціи въ Сибири, сформирована четверть роты топографовъ (Указъ 1835 г. Іюля 21). Въ 1837 году открыто Генеральное межеваніе въ Астраханской Губерніи (Указъ 1837 г. Генвар. 26). За тѣмъ распространены преимущества, облегчающія специальное размежеваніе, навсѣ Губерніи и Области, въ коихъ небыло Генеральнаго межеванія (Высочайше утвержденное Положеніе Комитета Гг. Министровъ Ноября 1-го 1838 г.).

Въ заключеніе должно сказать, что Генеральное земель размежеваніе принесло, сверхъ выше изложеннаго, значительную услугу Исторіи и Географіи; ибо Землемѣрамъ постановлено въ обязанность при межеваніи земель составлять экономическій журналъ, помѣщая въ ономъ въ примѣчаніяхъ: о рѣкахъ, судоходныхъ, судоходствѣ, о земледѣліи и промыслахъ жителей, о качествахъ почвы, о лѣсахъ, мельницахъ, фабрикахъ и всякаго рода заведеніяхъ (Настав. Земл. состоя. 1766 г. Іюля част. V пун. 1). Въ этомъ же журналѣ должны были они вписывать замѣчанія о древнихъ курганахъ, о развалинахъ, пещерахъ, опустѣвшихъ заводахъ, плотинахъ, о зачатыхъ и не доконченныхъ каналахъ, числѣ душъ, за владѣльцами по послѣдней ревизіи состоявшихъ, словомъ: въ этихъ примѣчаніяхъ вмянено имъ въ обязанность показывать все, заслуживающее особеннаго вниманія по части Исторіи, Статистики и Географіи (Указы 1771 г. Апрѣля 9, 1788 г. Іюня 10).

Для главнаго надзора за успешнымъ производствомъ межеванія, разрѣшенія встрѣчаться могущихъ

по оному вопросу и окончательнаго рѣшенія далъ по межеванію, учреждена была въ С.-Петербургѣ при 1-мъ Департаментѣ Сената Межевая Экспедиція, (которая послѣ переименована въ Межевой Департаментъ Правительствующаго Сената). Въ эту экспедицію опредѣлены были Членами Сенаторы: Генераль Аншефъ Графъ Петръ Ивановичъ Панинъ, Генераль Норучикъ Николай Муравьевъ, Князь Алексѣй Козловскій и правящій Генераль Прокурорскую должность Генераль Квартирмейстеръ Князь Алексѣй Вяземскій, а въ Москвѣ открыты Губернская Межевая Канцелярія и двѣ Провинціальныя Конторы, одна въ Серпуховѣ, а другая въ Волоколамскѣ (Указ. 1765 г. Окт. 8 и Декавр. 31; 1766 г. Мая 27 и Генваря 20), и при первой назначена Чертежная, для храненія же плановъ и книгъ учрежденъ особенный Архивъ (Указъ 1768 г. Генваря 14). Межевою Инструкціе постановлено учредить по Губерніямъ столько Канцелярій и Конторъ, сколько надобность въ томъ предстоить будетъ (Меж. Инстр. гл. II-я пунк. 4). Губернскихъ Межевыхъ Канцелярій и Провинціальнымъ Конторамъ постановлено быть въ тѣхъ мѣстахъ, которыя отъ Сенатской Межевой Экспедиціи имъ назначены. Жалобы на не правильныя дѣйствія Землемѣровъ должны поступать первоначально въ Провинціальныя Конторы, на рѣшеніе Провинціальныя Конторы приносились жалобы Губернскимъ, а на Губернскія Сенатской Межевой Экспедиціи, а на сію послѣднюю восходили оныя къ Императорскому Величеству. Для присутствія въ Губернскихъ и Провинціальныя Межевыхъ Конторахъ и Канцеляріяхъ постановлено опредѣлять въ Члены, въ Губернскіе: по два лица Генеральскаго чина и одного 6 класса, а въ Провинціальныя: въ каждой по 3 лица изъ Штабъ Офицеровъ и по одному 6-класса. Въ Межевыхъ Канцеляріяхъ и Кон-

торахъ вѣлно только разсматривать споры о границахъ земель, равно и о цѣлости самыхъ земель, принадлежащихъ въ датамъ; разсмотрѣніе же законности крепостей и вообще споры о цѣлыхъ дачахъ, селеніяхъ и пустошахъ постановлено рѣшать въ общихъ Гражданскихъ мѣстахъ (Меж. Инстр. гл. III пункт. 5, глав. IX пункт. 4 и 5). О дѣлахъ же подлежащихъ сомнѣнію, на которыя не будетъ яснаго указація въ узаконеніяхъ, Конторы обязаны представлять въ Межевую Канцелярію, а сія въ Межевую Экспедицію (тамъ же пункт. 16).

Губернскія Межевыя Канцеляріи, Конторы, равно учрежденный при Канцеляріи Слободской Губерніи, Вотчинный Департаментъ состояли по размежеванію земель подъ вѣдѣніемъ Межевой Экспедиціи (Указъ 1767 г. Октября 25).

Въ 1777 году Московская Губернская Межевая Канцелярія переименована въ Межевую Канцелярію (Указъ 1777 г. Февр. 7), къ которой прибавленъ въ 1798 году Временный Департаментъ (Указъ 1798 г. Юля 15), равно учреждена таковая же Экспедиція въ 1796 году при Вознесенскомъ Намѣстническомъ Правленіи (Указъ 1796 г. Августа 20). Въ настоящее время распорядительная часть Межеваго вѣдомства состоитъ въ отдѣльномъ Управленіи Главнаго Директора Межеваго Корпуса, подъ завѣдываніемъ и надзоромъ Министра Юстиціи (Указъ 1836 года Юня 17).

При Главномъ Директорѣ состоитъ его Товарищъ и межевые Ревизоры: старшій и младшій (Указъ 1836 г. Юля 28 пункт. 1, 7; 1842 Юня 24).

Главный Директоръ Межеваго Корпуса, для исполненія возлагаемыхъ на него обязанностей, имѣетъ особенную свою Канцелярію, состоящую изъ чиновъ

и служителей по штату положенныхъ (смотри тамъ же).

Межевая Канцелярія состоитъ изъ Товарища Главнаго Директора Межеваго Корпуса, одного старшаго и двухъ младшихъ Членовъ подъ начальствомъ Главнаго Директора (Указ. 1819 год. Декавр. 10 пункт. 1; 1842 Июня 24).

При Межевой Канцеляріи находятся: 1) Писцовый Архивъ; 2) Чертежная; 3) Чертежный Архивъ. Каждое изъ сихъ мѣстъ состоитъ подъ начальствомъ особаго Директора, изъ Архивариусовъ, Землемыровъ, Смотрителей и другихъ чиновъ по штату (тамъ же).

Межевая Канцелярія есть вторая степень суда по межевому производству, аппеляція на рѣшеніе ея приносится въ Межевой Департаментъ Сената (Межев. Инстр. гл. XXX ст. 2 Свода Закон. Меж. стат. 12).

Въ производствѣ дѣлъ Межевая Канцелярія слѣдуетъ общему порядку, для Губернскихъ мѣстъ предписанному (Смотр. Губ. Устав. Указ. 1820 года Декавр. 21; 1822 года Июля 13; Свод. Закон. Меж. ст. 13).

Кругъ дѣйствій Межевой Канцеляріи ограничивается одними дѣлами судебными, въ непосредственной зависимости Правительствующаго Сената (Свод. Закон. Меж. ст. 14).

Товарищъ Главнаго Директора Межеваго Корпуса управляетъ Экспедицію Межевой Канцеляріи по распорядительной части и находящимися при сей Канцеляріи Чертежною, Чертежнымъ и Писцовымъ Архивами. Но окончательныя свои распоряженія приводитъ въ исполненіе не иначе, какъ съ утвержденія Главнаго Директора. Въ случаѣ болѣзни или



отсутствія Товарища исправляетъ его должность Директоръ Чертежной (Свод. Зак. Меж. ст. 15).

Сверхъ того при Межев. Канцеляріи состоитъ Константиновскій Межевой Институтъ, для приуготовленія молодыхъ людей на службу по Государственному земель размежеванію, который въ 1835 году получилъ особенное переобразование.

Константиновскій Межевой Институтъ состоитъ подъ главнымъ начальствомъ Министра Юстиціи, въ вѣдѣніи Попечителя, коего должность соединяется съ званіемъ Сенатора, заведывающаго межевою частію.

При Институтѣ находятся, Директоръ, Инспекторъ и потребное число чиновъ, по штату положенное. Въ немъ обучаются нынѣ 231 челов. казенныхъ воспитанниковъ для поступленія въ Государственную службу и должность Уѣздныхъ Землемѣровъ.

Въ 1844 году Институтъ сей Положеніемъ Высочайше утвержденнымъ вновь преобразованъ во всѣхъ частяхъ и дарованы учащимъ и учащимся въ ономъ особенныя права и преимущества, такъ, что заведеніе сіе можетъ равняться со многими высшими учебными заведеніями Россійской Имперіи. — И промѣ того увеличенъ въ ономъ комплектъ казенныхъ воспитанниковъ.

И такъ теперь, когда протекло болѣе 70 лѣтъ отъ начала Генеральнаго земель размежеванія, то можно бросить нѣкоторый взглядъ на прошедшее и рассмотреть, что въ періодъ этого времени было сдѣлано для спокойнаго и безспорнаго владѣнія каждаго владѣльца поземельною собственностію, сколько употреблено трудовъ, усилій, чтобы эту собственность упрочить на всегда законнымъ образомъ. Мужъ государственный, человекъ мыслящій съ глу-

божия благоговѣіемъ усмотрить изъ сего всю ту заботливость, которую устремляло Правительство на этотъ предметъ, всѣ тѣ многочисленные Указы, Инструкціи общія и частныя, кои были направлены на развитіе этого Государственнаго предпріятія.

И нельзя не удивляться съ одной стороны тѣмъ, во всѣхъ отношеніяхъ обдуманнѣмъ, распоряженіямъ, а съ другой той быстротѣ дѣйствій, судя по обширности Государства, запутанности дачъ, съ которою размежеваніе сіе производилось; ибо въ теченіи этого времени окончательно обмежевано самыхъ народонаселенныхъ 32 Губерній, изъ коихъ въ 30 находится дачъ общаго владѣнія 82,410, въ этихъ дачахъ заключается земли 52,810,052 десятины; единственнаго владѣнія дачъ, 102,597, въ нихъ земли 175,671,627 дес. а всего дачъ 185,007, въ нихъ десятинъ 228,481,679; картъ составлено Губернскихъ и Уѣздныхъ по 42 Губерн. 176, атласовъ съ частями 1694, плановъ спеціальныхъ 189,831. Это послѣднее число слѣдуетъ помножить на нѣсколько разъ, ибо, кромѣ подлинныхъ плановъ, оставленныхъ для храненія въ Межевой Канцеляріи, разосланы копіи съ нихъ для Губернскихъ Архивовъ и выданы таковыя же каждому владѣльцу. Трудъ огромный, предпріятіе Государственное! Сверхъ того въ Писцовомъ Архивѣ дѣлъ, полевыхъ записокъ и другихъ производствъ, до этого межеванія относящихся, образовалось болѣе 286,632, которыя всѣ описаны, внесены въ алфавиты и приведены въ порядокъ. Цыфры этѣ весьма краснорѣчиво свидѣтельствуютъ о тѣхъ обширныхъ занятіяхъ, которыя совершены въ прошедшее время. А чрезъ сіе сколько обезпечено собственности, прекращено споровъ, тяжбъ и судебныхъ разбирательствъ. Глубокій смыслъ печати Межевыхъ

Конторъ *зашъ снѣе*, (каждому свое) вполне выражаетъ пользу этого Государственнаго предпріятія, и которое относительно издержекъ на сіе употребленныхъ покрывалось собственными средствами. Изъ вѣдомости, составленной о денежныхъ суммахъ этого межеванія съ 1766 по 1795 годъ, видно, что по этотъ годъ дѣйствительно было собрано денегъ, какъ за приложеніе Государственной печати къ планамъ, такъ пошлинныхъ и другихъ 982,278 рублей 24 $\frac{3}{4}$  коп. Сверхъ того предоставлено взыскать Губернскому Начальству 1,514,774 руб. 13 $\frac{3}{4}$  коп., а всего Межевою Канцеляріею и подчиненными ей Конторами собрано и Гражданскимъ Судебнымъ мѣстамъ съ разнаго званія владѣльцовъ предоставлено взыскать по означенной годъ 2,497,052 руб. 51 коп. и вѣроятно сумма эта съ 1795 года по настоящее время возрасла въ значительномъ количествѣ. Между жетѣмъ по 28 Межевымъ Конторамъ, которые почти обнимаютъ весь періодъ межеванія, расходы по межеванію и другія издержки простираются съ небольшимъ до 8 мил. ассигнаціями.



## МЕЖЕВАНІИ ЗЕМЕЛЬ ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ, НА ОСОБЕННЫХЪ ПРАВАХЪ СОСТОЯЩИХЪ.

---

Вниманіе Мудрой Монархини не ограничилось одними Великороссійскими Губерніями въ этомъ общеплезномъ дѣлѣ — нѣтъ, ея истинно изумительная заботливость простиралась и на Губерніи и Области, присоединенныя къ Россіи, для которыхъ и изданы ею особенныя Инструкціи, сообразныя тамошнимъ узаконеніямъ, мѣстному положенію этихъ Губерній и Областей, а главное онѣ заключаютъ въ себѣ ту предусмотрительность, которая положительно разрѣшала встрѣтяться могущіе случаи при самомъ производствѣ межеванія. Здѣсь не знаешь, чему удивляться: обширности ли предпріятія вдругъ на нѣсколькихъ пунктахъ Государства открытаго, или тамъ необыкновеннымъ средствамъ для этаго дѣла, которыя сія Великая Государыня, такъ сказать, создала изъ ничего и въ самое короткое время! Съ благоговѣйнымъ изумленіемъ представимъ въ краткихъ очеркахъ эти отдѣльныя распоряженія по Генеральному земель размежеванію.

### МЕЖЕВАНІЕ ОСТВѢЙСКИХЪ ГУБЕРНІЙ.

Въ 1765 году сдѣлано распоряженіе объ учрежденіи Комисіи для ревизіоннаго описанія земель на островѣ Эзель (Указъ 1765 года Февр. 25). По-

томъ въ 1806 году учреждена Ревизіонная Коммисія для описанія четырехъ уѣздовъ Лифляндской Губерніи: Рижскаго, Венденскаго, Дерптскаго и Перновскаго (1806 года Іюня 5 Инстр. Ревиз. Ком. глава 1). Вскорѣ послѣ сего учреждена Межевая Ревизіонная Коммисія всей Лифляндіи (Межев. Инстр. Ревиз. Ком. 1809 г. Февраля 28). Затѣмъ въ 1822 году эта Коммисія была уничтожена и учреждена въ городѣ Валкахъ Межевая Коммисія, для полныхъ описаній казенныхъ помѣстьевъ въ Лифляндіи (Ук. 1823 г. Апрѣля 7).

## **II. МЕЖЕВАНІЕ ВЫБОРГСКОЙ ГУБЕРНІИ.**

Въ 1765 году издана Инструкція для размежеванія Выборгской Кексгольмской и Кюменегорской провинцій (Ук. 1765 года Августа 1); въ 1800 году вѣлно произвести вновь ревизію казенныхъ имѣній въ Выборгской Губерніи.

## **III. МЕЖЕВАНІЕ ГУБЕРНІЙ ОТЪ ПОЛЬШИ ПРИСОЕДИНЕННЫХЪ.**

Въ 1783 году издана Инструкція о размежеваніи Могилевской и Полоцкой Губерній (Высоч. утверд. Инстр. 1783 года Генв. 30), которое и было кончено по Могилевской Губерніи въ 1784 году и перенесено въ Полоцкую (Указъ 1784 года Мая 30); а въ 1799 году приступлено къ межеванію земель Литовской Губерніи (Указъ 1799 г. Декаб. 27).

Основные правила Инструкціи, Высочайше утвержденной 1783 года Генваря 30, для размежеванія Могилевской и Полоцкой Губерній, суть слѣдующія:

1. Въ каждомъ владѣніи къ разобранію и рѣшенію споровъ за первое правило и основаніе вѣлно принимать десятилѣтнюю земскую давность, которую и считать отъ времени состоянія Указа въ 1777 г.

о предполагаемомъ размежеваніи назадъ десять лѣтъ, то есть съ 1767 года по 1777 годъ; а потому грамотъ и привиллегій къ присвоенію и пріурочиванію земель, равно какъ и самыхъ тѣхъ грамотъ и привиллегій къ разбиранію споровъ постановлено не требовать и не принимать, кромѣ данныхъ владѣльцами отъ одного къ другому крѣпостныхъ документовъ, и другихъ законныхъ сдѣлокъ (§ 27, 28).

2. Если отъ помѣщиковъ въ теченіи 10 лѣтъ, о завладѣніи землями ни какихъ претензій не предъявлено, или вообще таковыя дѣла въ теченіи означеннаго срока не приведены къ окончанію, и порѣшеніи споровъ настоящіе владѣльцы тѣми землями не владѣли, то при межеваніи ни какія доказательства на право владѣнія въ уваженіе не принимались (§ 29).

3. При возникавшихъ же спорахъ о границахъ владѣнія основывались или на показаніи понятыхъ стороннихъ людей, или владѣльцовъ оставляли въ томъ безпорномъ владѣніи, въ которомъ заставало ихъ настоящее размежеваніе; притомъ во всякомъ случаѣ спорящимся, ежели не было полюбовнаго согласія, вѣльно отмежевывать по 8 десятинъ на каждую ревизскую душу, остальное количество отраывать въ казну, или, въ случаѣ недостатка земли на наръзку этой пропорціи, постановлено, смѣшавъ спорныя всѣ земли, раздѣлить между спорящимися по мѣрѣ возможности, сколько на каждую душу причтется (§§ 22, 34).

4. На безспорно обмежеванные дачи, а равно и на тѣ, по коимъ споры прекратились полюбовнымъ соглашеніемъ, не требовалось ни какихъ доказательствъ, планы на такія дачи вѣльно выдавать не медленно, и по выраженію Высочайшей Инструкціи глав. III § 8), съ *отпущеніемъ прилежащихъ*.

Въ 1810 году Октября 6-го состоялось Положеніе о размежеваніи Литовской и Виленской Губерній. Выше сказано, что одна изъ этихъ Губерній межевана была въ 1799 году, но вѣроятно Генеральнымъ земель размежеваніемъ, слѣдовательно последнее относится болѣе до спеціальнаго межеванія.

Главныя основанія этого Положенія состоятъ въ слѣдующемъ:

Положеніемъ симъ назначены два Межевыхъ Суда: судъ первой инстанціи и апелляціонный. Суды эти избирались Дворянствомъ каждаго повѣта и состояли изъ 15 Членовъ, или болѣе, смотря по народонаселенію и пространству повѣта, но не превышали 21 (§§ 1, 2, 5 и 4).

Межевой Судъ первой инстанціи назначался общимъ Межевымъ Судомъ. Онъ состоялъ изъ одного Межеваго Судьи, Арбитровъ отъ тяжущихся сторонъ, Регентовъ или Секретарей, общимъ Межевымъ Судомъ избираемыхъ и коморниковъ, кои также судомъ опредѣлялись (§ 13).

Въ Судѣ апелляціонномъ председательствовалъ первый, въ Межевомъ Судѣ избранный чиновникъ, или первый, въ выборномъ спискѣ поставленный Членъ (§ 16).

Судъ первой инстанціи разбиралъ межевыя дѣла на мѣстѣ и межевалъ имѣнія (§ 19).

Къ разсмотрѣнію апелляціоннаго суда принадлежали:

1. Вся дѣла изъ Межевыхъ Судовъ на апелляцію переносимыя, 2) равно и другія до земляныхъ владѣній относящіяся.

Межевой Судъ въ полномъ числѣ его Членовъ, немедленно послѣ выбора открывалъ засѣданіе свое въ повѣтовомъ городѣ (§ 23).



Открывъ присутствіе свое, Межевой Судъ отправлялъ повѣстку ко всѣмъ помѣщикамъ своего повета о времени его открытія съ приглашеніемъ представлять ему просьбы о разсмотрѣніи межевыхъ и поземельныхъ споровъ и о назначеніи начальныхъ судовъ (§ 25).

По представленіи отъ помѣщиковъ прошеній о размежеваніи или разсмотрѣніи межевыхъ споровъ, Межевой Судъ дѣлалъ опредѣленіе о представленіи документовъ на право владѣнія и о выѣздѣ на мѣсто для принятія отъ тяжущихся поземельныхъ обводовъ и отводовъ (§§ 26, 27 и 28).

Къ освидѣтельствованію ихъ и къ соображенію доказательствъ съ мѣстнымъ положеніемъ, собирались по очереди показанія тяжущихся сторонъ на вопросные пункты, къ которымъ и допускались только по три человека понятыхъ съ каждой стороны (§§ 38 и 39).

Сверхъ того на всякую межу могли быть представляемы новые понятые, и большинство показаній отъ нихъ выводилось не изъ общаго количества допросовъ, но изъ соображенія показаній обвиняющей стороны съ возраженіями обвиняемой (§ 40).

Когда такимъ образомъ приуготовительныя распоряженія, со стороны Межеваго Суда, сдѣланы, нужные документы представлены, обводы и отводы поземельные совершены безъ сопротивленія, тогда начиналось дѣло первой инстанціи (§ 29).

Если документы не представлены, и отводы не допущены, по сопротивленію кого нибудь изъ тяжущихся; то Межевой Судъ приговаривалъ содержать виновнаго шесть недѣль въ Верхней Вѣжѣ и выискать съ него въ пользу обиженныхъ сто копѣ грошей; приговоръ сей приводился въ исполненіе полицією. Документы же представленные по истѣ-

ченіи срока, отсылались прямо въ Судъ первой инстанціи (§§ 30 и 31).

По неявкѣ ослушной стороны и по непредставленію оною документовъ на право владѣнія, судъ первой инстанціи не останавливался въ дѣлопроизводствѣ; но по доказательствамъ съ одной стороны представленнымъ и по допросамъ окружныхъ обывателей, чинилъ рѣшеніе спора, учреждалъ межи, и таковой приговоръ почитался дѣйствительнымъ (§ 32).

Не взирая на взятую апелляцію, рѣшеніе Суда первой инстанціи приводилось въ исполненіе, Коморникъ означалъ межу, определенную судомъ и ставилъ межевые знаки съ содѣйствіемъ мѣстной полиціи, знаки эти оставались неприкосновенными до рѣшенія дѣла по апелляціи (§§ 46 и 47).

Апелляціонный Судъ имѣлъ постоянное пребываніе въ повѣтномъ городѣ (§ 50).

Обязанность этого Суда состояла въ томъ, чтобы при началѣ спорнаго дѣла склонять тяжущихся къ примиренію, и въ случаѣ несогласія спрашивать тяжущихся: желаютъ ли они, чтобъ дѣло было рѣшено въ присутствіи Суда, или на мѣсть? (§§ 51 и 52).

Въ первомъ случаѣ приступалъ Судъ къ обревизованію рѣшенія Суда первой инстанціи и соображенію онаго съ подлинными документами и планами. По важному недоразумѣнію, открытому въ дѣлѣ, отряжался одинъ изъ Членовъ Суда съ Коморникомъ для осмотра межи и линій на мѣсть; иначе же дѣло рѣшалось въ присутствіи не медленно (§ 53).

Во второмъ случаѣ изъ апелляціоннаго Суда отряжались три Члена, которые и составляли отдѣленіе, представляющее апелляціонный Судъ въ полномъ его присутствіи, они на общій счетъ тяжущихся

выѣзжали на мѣсто спора для повѣрки и разсмотрѣнія рѣшенія Суда первой инстанціи (§ 54).

Приговоръ этаго отдѣленія почитался уже окончательнымъ (§ 55).

Споры о вѣздѣ въ лѣса разбирались Межевыми. Судами на слѣдующемъ основаніи: 1) Общій лѣсъ раздѣлялся по соразмѣрности права владѣнія на землю, на которой онъ находится. 2) Если право вѣзда не соединено съ владѣніемъ земли, то Судъ опредѣлялъ по согласію тяжущихся денежное вознагражденіе, или ту часть лѣса, въ которую дозволенъ былъ вѣздъ. 3) Онъ раздѣлялся по роду деревъ, то есть, разлагался на столько участковъ, сколько есть родовъ деревъ, требующихъ времени для совершеннаго ихъ возраста, и наконецъ. 4. Лѣсъ распределялся къ вырубкѣ въ разныхъ участкахъ уравнительно по роду деревъ (§ 76).

## КАДАСТРАЦІОННОМЪ ОПИСАНІИ ЗЕМЕЛЬ ВЪ РОССІИ.

Когда началось Кадастраціонное описаніе земель въ Россіи, того ясно определить нельзя; но что начатки его были издревле, на это есть нѣкоторые указанія лѣтописей и другихъ памятниковъ древности. Такъ на сѣверовостокѣ Россіи по свидѣтельству лѣтописей еще въ 1357 году, по повелѣнію Монгольскаго Хана Мунка, были присланы чиновники описать и изочестъ всѣ земли Великаго Княжества Владимірскаго; а на югозападѣ еще остались копіи съ грамотъ Князей Галицкихъ даже XIII вѣка, въ которыхъ намѣкается о началахъ Кадастраціоннаго описанія.

Въ чемъ состояло Кадастраціонное описаніе того времени? также трудно разрѣшить; ибо официальныхъ документовъ того вѣка до насъ не дошло; впрочемъ по многимъ грамотамъ болѣе или менѣе близкимъ къ тому времени видно уже раздѣленіе земель на добрыя, среднія и худшія или преднія, среднія и подлыя, также встрѣчается объясненіе почвы песчаной, глинистой, каменистой, сухой, болотной; земледѣльцы дѣлились: на лучшихъ, зажиточныхъ, среднихъ и молодшихъ. Съ усовершенствованіемъ Государственной администраціи, описаніе земель годъ отъ года дѣлалось полнѣе и разно-

образіе, чему свидѣтельствомъ служатъ нѣкоторые дошедшія до насъ писцовыя и переписныя книги.

Съ переменною администраціи Петромъ Великимъ, въ Россіи древнее описаніе земель отмѣнено и Кадастрація вышла изъ памяти; но она продолжала отчасти свое существованіе въ Запѣпровъ, завившемъ еще отъ Польши. Впрочемъ должно замѣтить, что Запѣпровская Кадастрація въ новѣйшихъ своихъ формахъ получила свое устройство на началахъ западныхъ Германскихъ, и не всегда однообразна, чему лучшимъ доказательствомъ служатъ инвентари того края или типотечныя книги. На Германскихъ же началахъ у насъ производится Кадастраціонное описаніе въ Отзейскихъ Губерніяхъ; но также не совсѣмъ однообразное, хотя по постояннымъ, но не одинаковымъ правиламъ. Такъ на пр. въ Эстляндіи инвентари определяются вагенбухомъ, составленнымъ на основаніи положенія 1804 года; а въ Курляндіи въ семъ случаѣ руководствуются учрежденіемъ 1817 года Августа 25 дня.

Въ собственно Велико Россійскихъ Губерніяхъ съ недавняго времени стали дѣлать опыты Кадастраціоннаго описанія земель, сперва въ Удѣльныхъ Имѣніяхъ подѣ именемъ поземельнаго сбора податей; а въ настоящее время и въ имѣніяхъ Государственныхъ Имуществъ. Это описаніе вводится постепенно чрезъ особенно командированныхъ для сего образованныхъ чиновниковъ, во всѣхъ имѣніяхъ сего вѣдомства; и нѣтъ сомнѣнія, что описаніе сіе положитъ прочное основаніе къ оцѣнкѣ этихъ имѣній, а следовательно и къ болѣе правильному взиманію податей.

## СПЕЦИАЛЬНОМЪ ЗЕМЕЛЬ

## РАЗМЕЖЕВАНІИ.

Образованіе чрезполосныхъ имъній въ Россіи относится къ самой глубокой древности; оно основывается на правѣ наследственномъ, ибо, по духу нашего законодательства, не одинъ старшій наследуетъ, но дѣлится недвижимое имъніе между сыновьями по равнымъ частямъ, а также изъ оного получаютъ дочери и вдовы узаконенныя части; слѣдовательно имъніе, перешедшее по наследственной линіи въ третьи и четвертыя руки, дѣлается уже чрезполоснымъ, ежели каждый изъ сонаследниковъ не получилъ отдѣльной собственности. Древнія грамоты, Уложеніе и Писцовые Наказы служатъ яснымъ тому доказательствомъ, а особенно послѣдніе, въ коихъ часто упоминаются владѣнія: чрездесятинное, черезземельное, чрезъ полосу, полосное (Писцов. Наказъ 1683 года Мая 20 стат. 10, Писцов. Наказъ 1686 года Марта 16 стат. 2, 1676 года Марта 3, Литовск. стат. Разд. IX, артикул. 16). Россійское Правительство, чувствуя однакоже невыгодность этого владѣнія какъ въ отношеніи улучшенія поземельной собственности, такъ достиженія спокойно безспорнаго владѣнія, пеклось объ уничтоженіи чрезполосностей. Въ выпискѣ изъ Писцоваго Наказа 1681 года Августа 26 стат. 23 о тѣхъ помѣщикахъ, кои владѣютъ

чрезполосными имѣніями, сказано: «А землею владѣютъ чрезъ десятину, а не сряду и тѣ ихъ земли «за ними писать и межевать противу писцовыхъ «книгъ и дачъ и четвертную пашню сряду, а не «чрезъ десятину и дать жеребій, кому въ которыхъ «мѣстахъ по раздѣлу и по четвертямъ, которая зем- «ля достанется. А буде тѣ помѣщики и вотчинники «учнутъ бить челомъ полюбовно, чтобъ тѣ ихъ «земли не межевать, а владѣть имъ по прежнему, «и тому ихъ полюбовному челобитью не вѣрять; «а тѣ земли межъ ими писать и межевать размѣри- «вая по дачамъ, а чрезъ десятину владѣть не ве- «лѣтъ, чтобъ впредь имъ о межеваніи земель не «бить челомъ.» Но послѣ сего чрезъ три года по Писцовому Наказу 1684 года Апрѣля стат. 34 оно вновь разрѣшено, съ дозволеніемъ однакожъ каждому владѣльцу вырѣзать свой участокъ изъ общаго владѣнія безъ согласія отъ совладѣльцевъ. Довольно не понятно, почему владѣльцы тогдашняго времени не воспользовались благодѣяніемъ закона, дозволяющаго выдѣлъ безъ согласія совладѣльцевъ. Далее, по дополнительнымъ статьямъ къ Писцовому Наказу 1686 года Марта 16 стат. 5 дозволено межевать чрезполосную дачу къ однимъ мѣстамъ, съ тѣмъ, чтобъ и дворы не стояли уже противу чужихъ участковъ, а были снесены къ своимъ, а усадебныя земли и коноплянники дозволено оставлять въ чужомъ участкѣ (\*).

Трудность приведенія въ исполненіе атихъ предположеній была причиною, что чрезполосныя имѣнія оставались въ томъ же видѣ, въ какомъ находились и прежде до 1754 года, въ который издана была Императрицею Елисаветою Петровною Инструк-

---

(\*) Смотри. Разсужденіе Професс. Морошкина о владѣніи стр. 148.

ція на размежеваніе Государства, въ томъ числѣ и чрезполосныхъ имѣній; но когда и это предположеніе не увѣнчалось успѣхомъ; почему Императрица Екатерина II, издавъ Инструкцію о Генеральномъ земель размежеваніи, вполнѣ постигла обширность предпріятія въ уничтоженіи чрезполосныхъ имѣній, въ продолженіи столѣтій образовавшихся, а отъ того предоставила она это на волю самихъ владѣльцевъ впредъ до будущаго спеціальнаго земель размежеванія. Къ атого же рода размежеванію относятся: межеваніе коштное и межеваніе спеціальное чрезъ Уѣздныхъ Землемѣровъ.

#### 1. О МЕЖЕВАНІИ КОШТНОМЪ.

Въ Губерніяхъ, гдѣ не было открыто Генеральнаго земель размежеванія, въ тѣхъ допущено производиться межеванію коштному, чрезъ особо командированныхъ Землемѣровъ по Высочайшимъ повелѣніямъ, Указамъ Сената, требованіямъ казенныхъ мѣстъ, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ казенныя деревни и земли, или по просьбамъ частныхъ лицъ, желающихъ отмежеваться полюбовно одинъ отъ другаго (Межев. Инстр. глав. II-я стат. 5, Указ. 1797 года Апрѣля 30, Свод. Закон. Межев. стат. 972 и 973).

Межеваніе сіе производилось на счетъ казны, ежели имѣнія казенныя, или владѣльцевъ, желающихъ размежеваться. Владѣльцамъ, имѣющимъ нужду въ спеціальномъ размежеваніи, вмѣнено въ обязанность подавать о сѣмъ просьбы въ Межевую Канцелярію о посылкѣ Землемѣра съ 1-го Октября по 1-е Февраля, (1767 г. Апрѣля Инстр. Землемѣр. пункт. 13, Свод. Закон. ст. 975).

Землемѣру при коштномъ межеваніи постановлено руководствоваться общими межевыми узаконеніями,



изложенными въ Межевой Инструкціи, и ежели смежные владѣльцы къ межуемой дачѣ разведутся полюбовно, то дѣлопроизводство Землемѣра по межеванію производится на простой бумагѣ, а если возникнуть споры, то употребляется гербовая бумага (Межев. Инстр. глав. II стат. 6, Свода Законовъ Межевыхъ стат. 985 и 987).

Въ скаскахъ о полюбовныхъ разводахъ вѣльно описывать подробно, по какимъ урочищамъ межи полагаются провести (Указъ 1773 года Ноября 19).

При коштномъ межеваніи, если случатся такіе уѣзды, которые не были размежеваны въ Генеральное земель размежеваніе, Землемѣръ долженъ размежевать частную владѣльческую дачу такимъ образомъ, чтобы она могла войти въ составъ Генеральнаго земель размежеванія безпрепятственно и безъ всякой перемѣны (1767 года Апрѣля 18 Инструкц. Землемѣр. пункт. 3). Притомъ долженъ наблюдать онъ, чтобы казенныя, впустѣ лежащія земли не были примежеваны къ межуемой имъ дачѣ, а если окажется въ частной дачѣ излишняя земля противу крѣпостей и 15-десятинной пропорціи, на ревизскую душу назначенной, то въ этомъ случаѣ возпрещено выдавать на оную планы, а представлять таковыя на разсмотрѣніе Межевому Правительству (Указъ 1780 года Декабря 5-го, Свода Закон. Межев. стат. 986 и 989).

При этомъ межеваніи постановлена мѣра взысканія съ тѣхъ владѣльцевъ, которыхъ произведенные при ономъ споры окажутся неправильными, а именно вѣльно лишать ихъ примѣрныхъ земель, и сверхъ того чрезъ Губернскіи Правленія со всею строгостію безъ суда взыскивалась половина той суммы, которая Землемѣру съ командой слѣдовала въ жалованье

съ начала отправленія по день окончанія (Указъ 1766 г. Декабря 2, Свод. Закон. Межев. стат. 991).

## II. О СПЕЦІАЛЬНОМЪ МЕЖЕВАНІИ УЪЗДНЫМИ ЗЕМЛЕМЪРАМИ.

Въ 1806 году владѣльцамъ, которыхъ земли во время Генеральнаго межеванія были обмежеваны въ одну окружную межу, предоставлено право просить мѣстный Уѣздный Судъ о размежеваніи ихъ къ однимъ мѣстамъ, чрезъ Уѣзднаго Землемъра, но не иначе, какъ по согласію общему, а равно и когда на размежеванную общую дачу они имѣютъ доли съ плана и книгъ Генеральнаго межеванія (Указъ 1806 года Октября 2, пункт. 1; Свод. Зак. меж. ст. 996 и 997),

Спеціальное размежеваніе производится на собственномъ иждивеніи всѣхъ смежныхъ владѣльцевъ, следовательно отъ коштнаго различается тѣмъ, что производится посредствомъ мѣстнаго Губернскаго начальства, по желанію всѣхъ, въ одну округу размежеванныхъ владѣльцевъ, и по составленію ими общей на то полюбовной сказки, а послѣднее по Высочайшему повелѣнію, или по распоряженію Межеваго Правительства и по желанію даже одного лица.

Уѣздный Землемъръ, командированный для спеціальнаго размежеванія отъ Губернскаго Начальства, прибывъ на назначенное мѣсто, обязанъ частныя межи каждаго владѣльца провести къ однимъ мѣстамъ по тѣмъ линіямъ, которыя назначены въ общемъ ихъ полюбовномъ разводѣ, но отнюдь не выступая изъ предѣловъ окружной формальной межи, учиненной всей той дачъ при Генеральномъ межеваніи (Указъ 1806 г. Октября 2, пункт. 6, Свод. Закон. Межевыхъ стат. 1002 и 1003) и произво-

дить специальное размежевание, во всемъ согласное съ правилами, установленными для размежеванія одного владѣльца отъ другаго при Генеральномъ межеваніи (Тамъ же, Свода Зак. Межев. стат. 1004).

По окончаніи спеціального размежеванія, сочиненные Уѣзднымъ Землемѣромъ планы, межевыя книги и самое дѣло-производство повѣряются первоначально въ Уѣздномъ Судѣ, по томъ въ Губернской Чертежной, и ежели они найдутся вѣрными, то Губернское Правленіе, получивъ оныя отъ Губернскаго Землемѣра, отсылаетъ вмѣстѣ съ производствомъ Уѣзднаго Землемѣра въ Межевую Канцелярію для утвержденія Государственною печатью (1828 г. Іюля 31 Настав. Губернс. и Уѣздн. Землем. Свода Зак. Межев. стат. 1006 и 1007).

Въ случаѣ, ежели по разсмотрѣнію Уѣзднаго Суда, или по жалобамъ найдутся невѣрности, или несогласія съ полюбовною сказкою, то Уѣздный Судъ, непосылая производства въ Губернское Правленіе, требуетъ отъ Губернскаго Землемѣра другаго старшаго Уѣзднаго Землемѣра, или Губернскаго и поручаетъ оному при членѣ Суда произвести повѣрку на мѣстѣ и исправить недостатки (Указъ 1806 года Октября 2, Свод. Закон. Меж. ст. 1008).

Но если и за тѣмъ окажутся невѣрности, то Межевая Канцелярія, замѣтивъ это при разсмотрѣніи о семъ производства, отряжаетъ уже своего исправнѣйшаго Землемѣра съ партіею, на счетъ учинившихъ несправедливость чиновниковъ и не правой стороны, для исправленія (Указъ 1806 г, Октября 2, Свода Законовъ Межев. стат. 1012).

За тѣмъ если Межевая Канцелярія найдетъ все вѣрнымъ и достаточнымъ, то удостовѣривъ свидѣтельствомъ своимъ и приложивъ къ планамъ и меже-

вымъ книгамъ Государственную печать, въ разсылкѣ копій съ плановъ и межевыхъ книгъ поступаетъ по общимъ узаконеніямъ, не полагая пошлины за приложеніе Государственной печати; ибо оныя взяты были при выдачѣ Генеральныхъ плановъ (Тамъ же пункт. 11, Свод. Закон. Межев. стат. 1010).

О

**ПРИГOTOBИТЕЛЬНЫХЪ МѢРАХЪ**

КЪ

**СПЕЦІАЛЬНОМУ ЗЕМЕЛЬ РАЗМЕЖЕВАНІЮ**

**ОБЩЕМУ.**

---

1836 годъ, достопамятенъ изданіемъ Высочайшаго Указа, состоявшагося въ 8 день Января, о полюбовномъ спеціальномъ земель размежеваніи, который есть одинъ изъ благотѣльнѣйшихъ постановленій, ознаменовывающихъ, къ счастью Россіи, настоящее время. Этимъ Указомъ предположено пресѣчь вредъ, происходящій отъ необмежеванныхъ чрезполосныхъ земель, отъ неопредѣлительности правъ общаго владѣнія и вѣздовъ, или частныхъ правъ на владѣніе неразграниченное, и потому въ обязанность вмѣнено владѣльцамъ чрезполосностей добровольно размежеваться, съ назначеніемъ на это трехъ лѣтняго срока и съ предоставленіемъ значительныхъ льготъ тѣмъ изъ нихъ, кои полюбовно размежуютъ свои чрезполосныя имѣнія.

Для скорѣйшаго приступа къ спеціальному размежеванію земель, со стороны начальства сдѣланы предуготовительныя распоряженія, а именно: 1. Въ каждой Губерніи вѣльно открывать особые Комитеты, состоящіе подъ предсѣдательствомъ Губернскаго Предводителя дворянства, Предсѣдателя Казенной Палаты и Управляющаго Палатою Государственныхъ

Имуществъ, двухъ Уездныхъ Предводителей Дворянства, Губернскаго Прокурора, Совѣтника Гражданской Палаты, Губернскаго Землемѣра и, по приглашенію Губернскаго Предводителя, одного или двухъ опытныхъ помѣщиковъ, имѣющихъ чрезъ полосное или общее владѣніе а также управляющаго Удѣльною Конторою, въ тѣхъ Губерніяхъ, гдѣ есть Конторы. (Указъ 1836 г. Января 8 пунктъ 3, Свод. Закон. Межев. стат. 1017).

Составленные такимъ образомъ Комитеты, обложены: а) по каждой Губерніи собрать вѣрнѣйшія свѣдѣнія о всѣхъ земляхъ общаго и чрезполоснаго владѣнія; б) изложить свойственныя мѣстнымъ обстоятельствамъ правила спеціальнаго межеванія и с) представить свѣдѣнія и соображенія свои съ мнѣніемъ Начальниковъ Губерній въ Министерство Юстиціи.

Для разсмотрѣнія этихъ соображеній учрежденъ еще особый Центральный Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Сенатора Межеваго Департамента, Оберъ Прокурора сего Департамента и трехъ чиновниковъ отъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Юстиціи; а по окончаніи всего дѣла въ Комитетъ, оно должно представиться на дальнѣйшее разсмотрѣніе въ Государственный Совѣтъ чрезъ Г-на Министра Юстицій (Св. Зак. Межев. ст. 1017).

Правительство, постоянно слѣдя за ходомъ дѣла сего и замѣтивъ съ одной стороны не успѣшность этаго Государственнаго предпріятія, а съ другой, постигая всю важность, произойти могущую отъ обоюдныхъ полюбовныхъ соглашеній, какъ основанныхъ на пользѣ общей, предположило продолжить срокъ на полюбовное размежеваніе еще на два года, а потому Высочайшимъ Указомъ, состоявшимся въ 21-й день Іюня 1839 года, сверхъ дозволенія на отсрочку, постановлены новыя правила на полюбов-

ное земель размежеваніе и дарованы особыя льготы и выгоды, кромѣ тѣхъ, кои предоставлены уже Высочайшимъ Указомъ 8 Января 1836 года. Для лучшаго же въ соглашеніяхъ успѣха, постановлено избирать въ каждомъ уѣздѣ изъ среды Дворянъ по одному и болѣе Посредниковъ, кои и снабжены тогда же состоявшеюся Инструкціею.

Напослѣдокъ минулъ и этотъ срокъ, не оправдавъ вполне ожиданія Правительства; въ слѣдствіе чего Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 27 Мая 1841 года, срокъ полюбовнаго размежеванія продолженъ еще на пять лѣтъ; но съ тѣмъ, чтобы лица, которыя явно стануть уклоняться отъ полюбовныхъ соглашеній, могли пожаловаться на сіе со стороны соучастниковъ, или представленіямъ мѣстныхъ Начальствъ, обращаемы быть къ межеванію понудительному, на основаніи правилъ, которыя для сего составлены быть имѣютъ и до изтеченія послѣдняго срока.

Со дня открытія полюбовнаго земель размежеванія, то есть съ 1836 года для побужденія владѣльцевъ къ добровольному разводу принадлежащихъ имъ земель, постановлены слѣдующія правила: 1. Участвующіе во владѣніи общихъ и чрезполосныхъ дачъ въ теченіи узаконеннаго срока, предварительно должны сдѣлать между собою полюбовный раздѣлъ и составить узаконенные акты, свидѣтельствующіе о ихъ миролюбивомъ распоряженіи и согласіи въ разводѣ земель. 2) Въ случаѣ несогласія владѣльцевъ, каждый изъ нихъ, по прошествіи узаконеннаго срока, назначеннаго на полюбовное размежеваніе, можетъ просить о вымежеваніи слѣдующей ему земли изъ общаго владѣнія. 3) Для поощренія владѣльцевъ, желающихъ миролюбиво размежеваться, предоставлены имъ примѣрные земли и избавлены они отъ

платежа крепостныхъ пошлинъ съ тѣхъ земель и крестьянскихъ дворовъ, которые назначены будутъ въ ману или уступку, а межевое по сему дѣлопроизводство освобождено отъ взысканія гербовыхъ пошлинъ и гербовой бумаги (Указы 1836 г. Января 8, 1839 г. Июня 21, 1841 г. Мая 27, Свод. Закон. Межев. стат. 1018) 4. Сверхъ предоставленныхъ льготъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 8 Января 1836 года, между владѣльцами дозволены: промѣнъ и уступка усадебъ, хуторовъ и деревень съ крестьянами и взятіе за то у тѣхъ лицъ, съ дачами которыхъ дѣлается межеваніе, другихъ имѣній, какъ принадлежащихъ къ дачамъ общаго и чрезполоснаго владѣнія, такъ и отдѣльных, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: а) Освобожденіе отъ платежа пошлинъ, относится къ уступкѣ или промѣну тѣхъ только населенныхъ имѣній, кои заключаютъ въ себѣ не болѣе 20 душъ по 8 ревизіи. б) Когда имѣніе состоитъ въ залогъ по какимъ либо Кредитнымъ Установленіямъ, то безъ разрѣшенія оныхъ не должно быть уступаемо болѣе 10 душъ на 100, а изъ количества земли болѣе 4 части всего владѣнія; на всякую же уступку выше сей пропорціи должно, испрашивать предварительно согласіе того мѣста, гдѣ имѣніе состоитъ въ залогъ. в) Если дѣлаемая уступка при полюбовномъ размежеваніи не превосходитъ 4 часть всего владѣнія, изъ котораго она дѣлается, то къ утвержденію полюбовной сдѣлки не считаются равномѣрно препятствіемъ ни установленныя закономъ ограниченія владѣнія, или распоряженія, ни тяжбное дѣлопроизводство о такомъ имѣніи, которое по тяжбѣ не взято въ опеку. д) Если уступаемое превосходитъ 4 часть владѣнія, то по имѣніямъ, состоящимъ въ ограниченномъ владѣніи и распоряженіи ожидается согласія тѣхъ мѣстъ



и лицъ, или обществъ, которымъ принадлежить право ограниченія, по имѣніямъ же состоящимъ въ спорѣ раздѣлъ совершается съ тѣмъ только, когда приобретающій излишекъ земли, приметъ на себя ответственность въ спорѣ, по соразмѣрности уступаемаго ему участка. е) Если на межуемомъ имѣніи состоитъ запрещеніе по денежнымъ обязательствамъ; то уступка при межеваніи допускается не иначе, какъ съ обязательствомъ приобретателя участвовать въ долгахъ уступаемой ему части. ф) Уступка земель свыше 4-й части воспрещается въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ за отдаленіемъ уступаемаго участка, останется всей земли меньше 4-хъ десятинъ на ревизскую душу. (Указъ 1839 года Іюня 21 п. 3, Свод. Меж. Закон. стат. 1022). 5) Слѣдующая которому либо владѣльцу изъ общей дачи часть, можетъ быть выдѣлена не въ одномъ только мѣстѣ, но, смотря по удобству и возможности, въ двухъ, трехъ и болѣе мѣстахъ (тамъ же пун. 9, Свод. Меж. Закон. стат. 1029). 6) Мелкопомѣстные владѣльцы, имѣющіе меньше 15 десятинъ земли, могутъ быть оставлены въ общемъ владѣніи съ другими такими же мелкопомѣстными дачниками, со снятіемъ только общаго владѣнія на одинъ планъ (тамъ же пунк. 10, Свод. Зак. Межев. стат, 1030). 7) Дозволяется по общему согласію оставлять въ общемъ владѣніи выгоны, дороги, водопой, мѣльницы и рыбныя ловли, (тамъ же пунк. 11, Свод. Меж. Закон. стат. 1031).

Такія льготы и выгоды распространяются и на тѣ Губерніи, гдѣ небыло еще Генеральнаго межеванія. Межи проведенныя при полюбовномъ размежеваніи и составленныя на это узаконенные акты принимаются за безспорныя доказательства права собственности между тѣми владѣльцами. (Свод. Закон. Межев. стат. 1033).

## ГУБЕРНСКІЕ МЕЖЕВЫЕ ЧИНЫ.

---

Императрица Екатерина II-я не ограничилась одними распоряженіями къ Генеральному земель размежеванію. Она въ то же время предположила устроить это на прочномъ основаніи; въ слѣдствіе чего опредѣлены въ каждую Губернію Губернскіе Землемары, въ уѣзды же Уѣздные, и при первыхъ открыты Чертежныя (Учрежден. о Губерн. стат. 69, 411 и 412).

### О ДОЛЖНОСТИ ГУБЕРНСКАГО ЗЕМЛЕМАРА.

Губернскій Землемаръ, состоя подъ непосредственнымъ вѣденіемъ Губернскаго Правленія и Гражданскаго Губернатора, (Высоч. утвер. наставл. Губерн. и уѣздн. Землемарамъ 1828 г. Іюля 31 § 1), командировать по требованію Присутственныхъ мѣстъ Уѣздныхъ Землемаровъ въ полевую работу, (тамъ же § 1, 2, 3, Свод. Закон. Межев. стат. 220, 221, и 221) и ежегодно по наступленіи весны, не позже Марта мѣсяца, распредѣливъ въ полевые работы Уѣздныхъ Землемаровъ, составляетъ особую ведомость, кому какое сдѣлано порученіе. Ему же назначены въ распоряженіе два особыхъ Землемара при Чертежной для свидѣтельства плановъ, копировки оныхъ, вычисленія земель и другихъ, могущихъ встрѣтиться надобностей, (тамъ же § 6, Свода Зак. Межев. стат. 224). Онъ наблюдаетъ притомъ, чтобы отправленные въ полевую работу Уѣздные Землемары

ры каждый мѣсяцъ въ первыхъ числахъ доставляя къ нему подробные отчеты, или ведомости объ успехахъ своего занятія, (тамъ же § 15, Свод. Закон. Меж. стат. 231). По распоряженію Губернскаго Землемѣра свидѣлствуются планы и полевые производства Уѣздныхъ Землемѣровъ въ состоящей при немъ Чертежной, которые онъ и утверждаетъ, ежели они окажутся исправными; въ противномъ же случаѣ или исправляютъ невѣрности въ Чертежной, или обращаютъ для исправленія въ натурѣ, тому Землемѣру, который составлялъ оныя (тамъ же § 16, 17, Св. Зак. Меж. ст. 234 и 233).

#### О должности уѣздныхъ землемѣровъ.

Уѣздные Землемѣры, командируемые по предписанію начальства Губернскимъ Землемѣромъ для практическихъ дѣйствій, получаютъ на пути своемъ до означеннаго мѣста подводы съ лошадьми, какъ для себя, такъ и подъ инструменты, а равно и квартиры, со стороны каждаго мѣстнаго начальства (1828 года Іюля 31, § 24, Инструкц. Землемѣрамъ, Сводъ Закон. Межев. стат. 244). По прибытіи на назначенное мѣсто Уѣздные Землемѣры, истребовавъ отъ Земскихъ Судовъ вѣрныя свидѣнія о случившихся переменахъ въ земельныхъ владѣніяхъ и долженствующихъ измѣниться по рѣшеніямъ Судебныхъ мѣстъ, (Тамъ же § 26) приступаютъ къ исполненію порученныхъ имъ дѣлъ немедленно по старшинству, а не по выбору и дѣйствуютъ въ натурѣ, руководствуясь во всемъ изданными для Генеральнаго земель размежеванія, узаконеніями и формами (Тамъ же § 28, Свод. Закон. Межев. стат. 247, 248 и 249). По окончаніи дѣйствія Генеральныхъ Землемѣровъ каждый находящійся при оныхъ Уѣздный Землемѣръ долженъ наложить на бумагу вновь утвержденныя Ге-

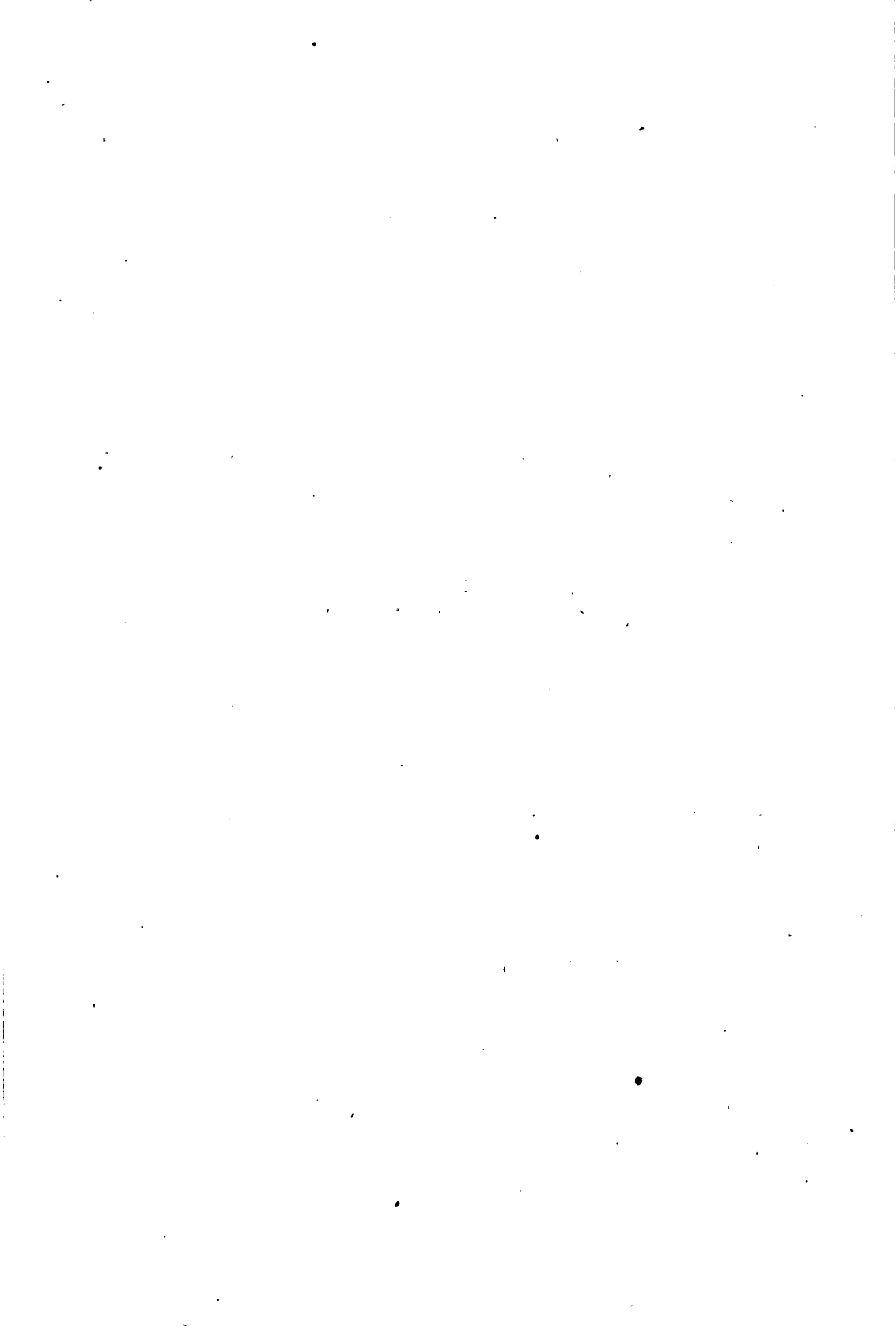
меральнымъ Землемаромъ въ натуръ землямъ межи, съ показаніемъ между какихъ именно дачъ и селеній они учинены и съ исчисленіемъ порознь удобныхъ и не удобныхъ земель. Ежели же на вновь сочиненныхъ Генеральными Землемарами планахъ послѣдуютъ противу прежнихъ во внутреннихъ ситуаціяхъ перемѣны; то Уѣздные Землемары должны составить уменьшительные въ пятую часть планы и представить оныя Губернскому Землемару (тамъ же § 30, Свода Закон. Межев. стат. 251).

Уѣздные Землемары отъ назначенныхъ имъ начальствомъ полевыхъ работъ не могутъ отвлекать себя занятіями по частнымъ просьбамъ, на примѣръ: размежеваніемъ въ одномъ мѣстамъ владѣльцевъ общей дачи; но представляютъ о таковыхъ случаяхъ своему начальству и ожидаютъ себя въ разрѣшеніе предписанія. (Тамъ же § 31, Св. Зак. Меж. ст. 252).

Никто изъ Уѣздныхъ Землемаровъ, находящихся въ полевой работѣ, не можетъ и не долженъ безъ позволенія высшаго начальства имѣть пріѣздъ въ Губернскій городъ, да и въ Уѣздный городъ отъ порученныхъ имъ дѣлъ отлучаются только для излеченія болѣзни, донося о томъ Губернскому Землемару (тамъ же § 38, Свода Закон. Межев. стат. 262).

По наступленіи зимняго времени Уѣздные Землемары обязаны составить отчеты: первый о порученныхъ имъ дѣлахъ, съ показаніемъ, какія ими дѣйствительно окончены и какія не исполнены и почему именно; второй объ употребленныхъ ими матеріалахъ и отпущенныхъ деньгахъ и доставлять Губернскому Землемару не позже 15 Декабря, къ которому и сами должны явиться, оставаясь при Чертежной въ Губернскомъ городѣ до слѣдующей весны и новаго откомандированія, (тамъ же § 40, 41, Свода Закон. Межевыхъ стат. 264, 265.)

## **ПРИЛОЖЕНІЯ.**



## ТАБЛИЦА

ПОМАСТНЫМЪ ОКЛАДАМЪ, КОТОРЫЕ НАЗНАЧАЛИСЬ СООБ-  
РАЗНО ЗАНИМАЕМОЙ КАЖДЫМЪ ДОЛЖНОСТИ И ЧИНУ.

	Оклады.		Сколько назначалось земли въ Москвѣ подъ за-городные дворы и огороды.	
	Четверти.			
	Въ Москв. указ.	Двѣсти полат.	Въ одну сажен.	Ширину сажен.
<b>А) ДУХОВНЫМЪ ВЛАСТЯМЪ.</b>				
Патріархамъ. . . . .	—	2000	—	—
Митрополитамъ, Архіепископамъ и Епископамъ .	—	1200	—	—
Архимандритамъ:				
Троицкой Сергіевой Лавры	—	900	—	—
Рождественскаго монастыря, что во Владимірѣ, Чудова въ Москвѣ . . . .	—	800	—	—
Прочихъ монастырей . .	—	500	—	—
<b>В) ЧИНОВНЫМЪ ЛИЦАМЪ.</b>				
Боярамъ . . . . .	200	1000	100	50
Кравчему съ путемъ . .	150	900	90	45
Окольничимъ и Думнымъ				
Дворянамъ . . . . .	150	800	80	40
Казначею . . . . .	—	650	80	40
Печатнику . . . . .	—	550	55	27½
Постельничему, Кравчему и Думнымъ Дьякамъ . .	150	500	70	35
Стряпчему съ ключемъ .	150	450	55	27½
Московскому Ловчему и Спальникамъ . . . . .	—	450	45	22½
Ясельничему . . . . .	—	400	45	22½
Стольникамъ . . . . .	100	350	45	22½
Стряпчимъ, Дворянамъ Московскимъ и Степеннымъ				
ключникамъ . . . . .	100	300	30	15
Дьякамъ, и Путнымъ ключникамъ . . . . .	100	200	20	10
Дворянамъ городовымъ по выбору . . . . .	70	250	25	12½

	Оклады.		Сколько назначалось земли въ Москвитъ подъ загородные дворы и огороды.	
	Четверти.			
	Въ Москвитъ усадь.	Дневныхъ поклатъ.	Въ асиу сажень.	Ширину сажень.
Жильцамъ . . . . .	50	250	—	—
Тайныхъ дѣлъ Дѣяку . .	—	250	30	15
Стрѣмяннымъ конюхамъ , Московскихъ стрѣльцовъ сотникамъ . . . . .	50	100	10	5
Московскихъ стрѣльцовъ Головамъ . . . . .	100	—	20	10
Дворянамъ по дворовому списку . . . . .	—	200	—	—
съ городомъ . . . . .	—	150	15	7½
Чарошникамъ, Стряпчимъ, Вышникамъ . . . . .	—	150	15	7½
Сытникамъ, Подключни- камъ, Сокольникамъ . .	—	—	15	7½
Кречетникамъ, Капитанамъ рааныхъ Приказовъ, подъя- чимъ, которые верстаны окладами . . . . .	—	100	10	5
	—	60	6	3

Указъ  $\frac{1181}{1677}$  г. Мая 2,  $\frac{1180}{1677}$  Юня 21 ст. о раздѣлѣ земель,  $\frac{1184}{1678}$  Марта 10 Новоук. стат.

Примѣс. 1. Къ церквамъ изъ помѣстныхъ и вотчинныхъ земель при-  
межесывали съ 600 чет. и выше по 20 чет., а съ 500 и до 100 по  
15 чет. а съ 100 и ниже по 10, сѣнныхъ же покосовъ давали на  
четвер. по копѣ. Но если бы случилось такъ, что у помѣщика  
находилось земель отъ 50 до 20 и менѣе четвер. а онъ пожелалъ  
бы выстроить вновь церковь, то примежесывали къ оной по 10  
чет., ибо постройка церкви зависѣла отъ его воли.

$\frac{1192}{1684}$  г. Апрѣля Писц. Наказ. ст. 3.  
2. По Уложенію служившимъ при Дворѣ, называвшимся тогда Дво-  
ровыми людьми, Стряпчимъ, Сытникамъ, Царицына чина дѣ-  
тямъ Боярскимъ, велѣно въ Московскомъ уездѣ давать помѣст-  
ной земли, соображаясь съ ихъ окладами въ другихъ мѣстахъ  
со 100 по 10 четв.

Уложен. Главы XVI ст. 1.

3. Полковникамъ, Головамъ Московскихъ стрѣльцовъ и всякихъ  
чиновъ начальственныхъ людямъ назначались помѣстья по чину  
кто какой занималъ.

$\frac{1194}{1686}$  Мая 20 Писцовой Наказъ.



# ВѢДОМОСТЬ,

ПОКАЗЫВАЮЩАЯ ВРЕМЯ ГЕНЕРАЛЬНАГО МЕЖЕВАНІЯ  
КАЖДОЙ ГУБЕРНІИ.

№	ЗВАНІЕ ГУБЕР- НІИ.	Въ которомъ году началось межеваніе.	Въ которомъ году окончено межеваніе.	№	ЗВАНІЕ ГУБЕР- НІИ.	Въ которомъ году началось межеваніе.	Въ которомъ году окончено межеваніе.
1	Московская . . .	1766	1781	17	Вологодская . . .	1782	1796
2	Слободско-Украинс.	1769	1781	18	Пензенская . . .	1782	1792
3	Рязанская . . .	1771	1781	19	Тамбовская . . .	1782	1797
4	Ярославская . . .	1773	1783	20	Курская . . . .	1782	1797
5	Костромская . . .	1773	1783	21	Могилевская . . .	1783	1784
6	Владимірская , .	1773	1781	22	Витебская . . . .	1784	1797
7	Тульская . . . .	1776	1780	23	Нижегородская . .	1784	1797
8	Калужская . . . .	1776	1780	24	Казанская . . . .	1793	1803
9	Смоленская . . . .	1776	1779	25	Симбирская . . . .	1798	1821
10	Тверская . . . .	1776	1781	26	Оренбургская . . .	1798	1835
11	Воронежская . . .	1777	1781	27	Саратовская . . .	1798	1835
12	Новгородская . . .	1778	1796	28	Екатеринославская	1798	1828
13	Орловская . . . .	1778	1796	29	Херсонская . . . .	1798	1828
14	Олонецкая . . . .	1778	1796	30	Таврическая . . . .	1798	1843
15	Псковская . . . .	1781	1796	31	Вятская . . . . .	1804	1835
16	С.-Петербургская	1781	1795	32	Пермская . . . . .	1822	1843

Взята изъ документовъ Межевой Канцеляріи.

# ВѢДОМОСТЬ

о существовавшихъ межевыхъ конторахъ, съ показаніемъ суммъ употребленныхъ на содержаніе оныхъ изъ государственнаго казначейства.

№	НАЗВАНІЕ КОНТОРЪ.	Сколько на содержание отпущено денегъ.		№	НАЗВАНІЕ КОНТОРЪ.	Сколько на содержание отпущено денегъ.	
		Рубл.	К.			Рубл.	К.
1	Владимірская .	17,740	48 $\frac{1}{2}$	15	Исковская . .	95,386	5 $\frac{1}{2}$
2	Вологодская .	87,382	20 $\frac{1}{2}$	16	Пензенская . .	54,195	12 $\frac{1}{2}$
3	Волоколамская	41,549	52 $\frac{1}{2}$	17	Полоцкая . .	78,850	27 $\frac{1}{2}$
4	Вятская . . .	1,214,359	5 $\frac{1}{2}$	18	Пермская . .	1,560,588	»
5	Екатеринославск.	800,557	82 $\frac{1}{2}$	19	Переславль-Ряз.	7162	20 $\frac{1}{2}$
6	Костромская .	64,707	39	20	Рязанская . .	6667	12 $\frac{1}{2}$
7	Калужская . .	11,766	48	21	Саратовская .	1,251,704	82 $\frac{1}{2}$
8	Курская . . .	93,488	25 $\frac{1}{2}$	22	Серпуховская .	55,084	96 $\frac{1}{2}$
9	Казанская . .	66,506	19 $\frac{1}{2}$	23	Смоленская .	52,015	39
10	Могилевская .	7690	29 $\frac{1}{2}$	24	Симбирская .	341,481	30 $\frac{1}{2}$
11	Новгородская	102,779	30	25	Тамбовская .	88,555	87 $\frac{1}{2}$
12	Нижегородская	75,599	22 $\frac{1}{2}$	26	Тульская . .	23,202	90 $\frac{1}{2}$
13	Орловская . .	26,173	40 $\frac{1}{2}$	27	Тверская .	40,745	35 $\frac{1}{2}$
14	Оренбургская .	1,725,299	79 $\frac{1}{2}$	28	Харьковская .	76,343	87 $\frac{1}{2}$
					Итого	8,045,362	67
						ассиг.	

Взята изъ документовъ Межевой Канцеляріи.

# ВѢДОМОСТЬ

О ПЛАНАХЪ, АТЛАСАХЪ И КАРТАХЪ ПО КАЖДОЙ  
ГУБЕРНИИ, ХРАНИЩИХСЯ ВЪ ЧЕРТЕЖНОМЪ АРХИВѢ,  
МЕЖЕВОЙ КАНЦЕЛЯРИИ.

№	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІИ.	Число спе- ціальныя изданій.	Число картъ.		Число.	
			Губер- нскія.	Упа- вныя.	Атл- совъ.	Частей атласовъ.
1	Архангельской . . . . .	383	..	..	..	..
2	Астраханской . . . . .	42	..	..	..	..
3	Витебской . . . . .	1708	1	11	11	53
4	Владимірской . . . . .	11,217	..	..	..	42
5	Вологодской . . . . .	15,799	1	12	12	103
6	Воронежской . . . . .	1620	..	..	15	65
7	Вятской . . . . .	2926	..	..	..	..
8	Грузинской Области . . . . .	2	..	..	..	..
9	Екатеринославской . . . . .	1139	..	..	..	..
10	Енисейской . . . . .	3	..	..	..	..
11	Иркутской . . . . .	61	..	..	..	..
12	Кавказской . . . . .	4	..	..	..	..
13	Калужской . . . . .	6380	1	..	12	28
14	Казанской . . . . .	2701	1	12	12	49
15	Костромской . . . . .	16,129	..	15	15	60
16	Курской . . . . .	2794	1	15	15	38
17	Могилевской . . . . .	1847	1	12	12	70
18	Московской . . . . .	7887	1	..	15	34
19	Нижегородской . . . . .	4053	1	13	13	34
20	Новгородской . . . . .	16,320	1	10	10	88
21	Олонекской . . . . .	1850	1	6	6	28
22	Оренбургской . . . . .	1636	1	12	12	237

№	НАЗВАНИЕ ГУБЕРНІЙ.	Число экземпляров плановъ.	Число картъ.		Число.	
			Губерн. картъ.	Указ. картъ.	Атласовъ.	Число картъ.
23	Орловской . . . . .	4318	1	..	13	40
24	Пензенской . . . . .	1783	..	..	13	31
25	Пермской . . . . .	582	..	..	..	..
26	Полтавской . . . . .	2	..	..	..	..
27	Псковской . . . . .	16,969	1	9	9	40
28	Рязанской . . . . .	5310	1	..	12	35
29	С.-Петербургской . . . . .	4727	1	3	3	31
30	Саратовской . . . . .	2747	..	..	..	..
31	Симбирской . . . . .	2947	..	..	..	..
32	Смоленской . . . . .	6754	1	12	12	65
33	Таврической . . . . .	1115	..	..	..	..
34	Тамбовской . . . . .	5016	1	..	12	60
35	Тверской . . . . .	17,138	1	..	14	50
36	Тобольской . . . . .	42	..	..	..	..
37	Томской . . . . .	6	..	..	..	..
38	Тульской . . . . .	5721	1	..	12	28
39	Харьковской . . . . .	2689	1	..	15	66
40	Херсонской . . . . .	1536	..	..	..	..
41	Черниговской . . . . .	1	..	..	..	..
42	Ярославской . . . . .	15,977	1	12	12	32
Общій итогъ		189,831	22	154	287	1407
<p><i>Прим.</i> Число атласовъ и картъ показано въ одинъ рядъ, которыхъ по некоторымъ Губерніямъ имѣется по 2 и по 3 экземпляра, сверхъ того не показаны атласы и карты, составленные въ чертѣ, но не оконченныя.</p>						

Взята изъ документовъ Маженовой Канцеляріи.

## **ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ**

**О КОЛИЧЕСТВѢ ДѢЛЪ И ДОКУМЕНТОВЪ, ОБРЕВИ-  
ЗОВАННЫХЪ И ВНЕСЕННЫХЪ ВЪ КАТАЛОГИ И  
АЛФАВИТНЫЕ РЕЭСТРЫ ПИСЦОВАГО АРХИВА  
ПО КАЖДОЙ ГУБЕРНІИ ОСОВО.**

**Взята изъ Писцоваго Архива Межевой Канцеляріи.**

№	ПО КАКИМЪ ГУБЕРНІЯМЪ.	Описано, обрѣзано и внесено въ нѣтологическія дѣла.						ВСЕГО
		Слѣдств. и исслед. описк.	Мѣсоч. нѣтъ.	Слѣдств.	О продажѣ земель.	Копію нѣтолог. исслед.	Положимъ записку, особо храняющуюся.	
1	Московской . .	826	4044	26	124	44	5300	10,364
2	Владимірской .	1022	1840	7	60	50	9468	12,427
3	Рязанской . .	390	1277	2	200	49	5018	4936
4	Калужской . .	498	808	31	24	18	2561	5940
5	Тульской . .	485	1472	7	288	116	4324	6690
6	Харьковской .	127	252	1	6	..	1266	1652
7	Тверской . .	2507	1514	..	44	7	11,661	15,733
8	Орловской . .	571	1050	5	148	90	1717	3579
9	Смоленской . .	671	563	1	47	..	6049	7331
10	Костромской .	594	1657	7	..	25	12,835	15,118
11	Саратовской . .	482	5517	29	16	37	942	7023
12	Вятской . .	264	3427	95	..	1	2630	6415
13	Симбирской . .	531	1338	27	54	26	1964	4000
14	Ярославской .	520	1682	5	46	9	11,420	15,683
15	Могилевской .	57	85	..	..	..	1683	1823
16	Пензенской . .	213	671	2	54	8	1439	2587
17	Новгородской .	1546	803	..	26	..	13,184	15,559
18	Олонейской . .	29	26	1	..	..	1523	1579
19	Вологодской . .	753	477	1	140	8	13,097	14,476
20	Псковской . .	1635	1403	7	29	..	15,462	18,536
21	С.-Петербургской	402	458	1	2	..	4449	5312
22	Витебской . .	57	58	1	..	1	1299	1616
23	Курской . .	400	992	5	40	53	1109	2599
24	Нижегородской	281	992	7	40	43	3064	4427
25	Казанской . .	388	1149	9	57	47	2300	3344
26	Воронежской .	229	636	7	47	47	1011	2177

№	ПО КАКИМЪ ГУБЕРНІЯМЪ.	Описано, обревизовано и внесено въ катало- ги дѣль.						ВСЕГО
		Сверныхъ и недѣлен- ныхъ.	Меж- ныхъ.	Слѣствен- ныхъ.	Опродажъ земл.	Копійнаго мѣсннцн.	Полевыхъ записокъ, особо хра- нившихся.	
27	Екатеринославск.	146	654	7	..	..	650	1457
28	Херсонской . .	587	946	14	..	..	366	1713
29	Таврической . .	60	64	..	..	..	80	204
30	Кавказской облас.	..	6	..	..	..	..	6
31	Пермской . . .	60	581	37	..	..	75	751
32	Тамбовской . .	368	2088	9	158	147	1057	3827
33	Иркутской . .	9	..	..	..	..	..	9
34	Астраханской .	13	73	..	50	11	..	127
35	Архангельской .	3	2	..	..	..	..	5
36	Полтавской . .	3	..	..	..	..	..	5
37	Оренбургской .	488	1168	33	28	11	..	1728
38	Тобольской . .	14	17	..	..	..	..	31
39	Томской . . .	..	5	..	..	..	..	5
40	Енисейской . .	2	..	..	..	..	..	2
41	Омской области	1	..	..	..	..	..	1
	По приказн. столу							
	Межевой Канцел.	..	47,858	..	..	..	..	47,858
	Канторъ ся . .	..	22,496	..	..	..	..	22,496
	Господина Главна- го Директора	..	7610	..	..	..	..	7610
	Прокурорскихъ	..	1646	..	..	..	..	1646
	По Чертежной	..	343	..	..	..	..	343
	Прежняго межев.	..	2469	..	..	..	..	2468
	<b>Итого</b>	<b>17,030</b>	<b>122,663</b>	<b>380</b>	<b>1708</b>	<b>828</b>	<b>137,202</b>	<b>279,817</b>
	Сверхъ сего раз- ныхъ и до- кументовъ. . .	..	..	..	..	..	..	6815
	<b>А всего</b>	<b>17,030</b>	<b>122,663</b>	<b>380</b>	<b>1708</b>	<b>828</b>	<b>137,202</b>	<b>286,632</b>





## О СТАРИННОМЪ ЛѢТОСЧИСЛЕНІИ

И

### ЦЕРКОВНЫХЪ ЦЫФРАХЪ.

Въ древней Россіи лѣтосчисленіе съ принятія Христіанской вѣры и введенія грамотности производили отъ сотворенія міра, и до 1389 года новолѣтіе начинали съ Марта мѣсяца; а въ этомъ году, въ Княженіе Великаго Князя Василья Димитріевича, — сына героя Донскаго, начали считать съ Сентября мѣсяца, производя оное также отъ сотворенія міра, что и продолжалось до 1699 года, съ котораго Императоръ Петръ Великій Указомъ 20 Декабря повелѣлъ считать новый годъ, сообразно съ порядкомъ принятымъ цѣлою Европою, съ 1-го Января, и производить оное уже отъ Рождества Христова, которое и началось 1700 годомъ. Въ прежнихъ же актахъ годы остались писанными сообразно состоянію оныхъ, какъ выше объяснено; слѣдовательно, чтобъ узнать въ настоящее время по году, писанному отъ сотворенія міра, годъ отъ Рождества Христова, должно поступать такимъ образомъ: известно, что Рождество Христа Спасителя послѣдовало въ 5508 году отъ сотворенія міра, по чему это число и слѣдуетъ вычитать изъ значущагося въ актахъ года отъ сотворенія міра, остатокъ покажетъ годъ отъ Рождества Христова: въ 6756 (6756) году отъ сотворенія міра узнать, какой соотвѣтствуетъ оному годъ отъ Рождества Христова,

для чего слѣдуетъ поступать по означенному правилу 6756—5508, остатокъ 1248 будетъ искомый годъ. Но здѣсь замѣтить должно, что это правило можно употреблять тогда только, когда въ документахъ не объяснены мѣсяцы; но съ обозначеніемъ ихъ должно уже допустить нѣкоторыя исключенія, такъ въ Мартовскомъ лѣтосчисленіи при вычетѣ лѣтъ отъ Рождества Христова изъ числа лѣтъ отъ сотворенія міра въ актахъ писанныхъ въ Генварь и Февраль мѣсяцахъ, должно вычитать 5507 лѣтъ; а въ Сентябскомъ въ актахъ писанныхъ въ Сентябрь, Октябрь, Ноябрь и Декабрь мѣсяцахъ 5509 лѣтъ; ибо въ первомъ лѣтосчисленіи годъ начинается двумя мѣсяцами позднее Генварскаго, во второмъ же четырьмя мѣсяцами раньше.

## ТАБЛИЦА,

ЦЕРКОВНОЙ ЦИФРИ.

## ЕДИНИЦЫ.

А	Б	Г	Д	Е	З	И	Д
1	2	3	4	5	6	7	8 9

## ДЕСЯТКИ.

І	ІІ	ІІІ	ІІІІ	ІІІІІ	ІІІІІІ	ІІІІІІІ	ІІІІІІІІ	ІІІІІІІІІ	ІІІІІІІІІІ	ІІІІІІІІІІІ	ІІІІІІІІІІІІ
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	30

М	Н	Х	О	П	Ч
40	50	60	70	80	90

## СОТНИ.

Р	С	Т	У	Ф	Х	Ψ	Ω	Ц
100	200	300	400	500	600	700	800	900

## ТЫСЯЧИ.

ВЪ ТЫСЯЧАХЪ ПРИНИМАЮТЪ ТАЖЕ БУКВЫ СЪ ПРЕ-  
ВАЖНОЮ ЗНАКА

А	ГІ	О	ПАЦМА	Р.
1000	15,000	70,000	81,941	100,000

# 

и

## 

Прежде измѣряли землю четвертями, а каждая четверть заключала въ себя нынѣшнихъ  $1\frac{1}{2}$  десятины (въ дѣлкахъ поляхъ двѣ); въ десятины же находилось 2400 квадратныхъ сажень, то есть 80 длины и 30 ширины (а). Осмина, третникъ и про-

(а) Свод. Закон. Гражд. Межев. Том. X. ст. 491.

### 

показывающая численіе долей.

	Сажень.	Доли, сажень.
Третникъ составляетъ . . . . .	1200	
Польтретника 6-ю часть (четверти) . .	600	
Поль-поль-третника 12-ю часть . . .	300	
Поль-поль-поль-третника 24 часть . .	150	
Поль-поль-поль-поль-третника 48 часть	75	
Поль-поль-поль-поль-поль-третника 96 часть . . . . .	37	$\frac{1}{2}$
Поль-поль-поль-поль-поль-поль-третника 192 часть . . . . .	18	$\frac{1}{4}$ и $\frac{1}{4}$
Поль-поль-поль-поль-поль-поль-поль-третника 384 часть . . . . .	9	$\frac{1}{4}$ и $\frac{1}{4}$
Восемь разъ поль 768-ю часть . . . .	4	$\frac{1}{16}$ и $\frac{1}{16}$
Девять разъ поль 1536-ю часть . . . .	2	$\frac{1}{16}$ и $\frac{1}{16}$
Десять разъ поль 3072-ю часть (*) . .	1	$\frac{1}{16}$ и $\frac{1}{16}$

(\*) *Примеч.* Во всѣхъ мѣстахъ считать дроби, примѣняясь къ сей таблицѣ.

чѣе означали половину и третью части, четверти (б). При обращеніи четвертей въ десятины надобно имѣть въ виду слѣдующее: на примѣръ, ежели гдѣ сказано одна четверть въ полѣ, а въ дву потомужъ, то должно дѣлить сіе количество на три части, что и составить по полудесятинѣ въ полѣ; гдѣ 100 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, тамъ по 50 десятинѣ въ каждомъ полѣ, и такъ дальѣ (в). Гдѣ по писцовымъ книгамъ пашня написана десятинами, а не четвертями, тамъ полагать должно по вышеписанному правилу по десятинѣ въ каждомъ изъ трехъ полей на одну писцовую десятину. (г) Но гдѣ сѣнные покосы написаны десятинами, тамъ межевать десятину за десятину, а не втрое, какъ выше сказано о земляхъ пашенныхъ (д). Сѣнные покосы, ежели обозначались копнами, то каждыя 10 копенъ составляютъ десятину (е). Если пашня, сѣнные покосы или лѣса написаны верстами, тамъ должно при исчисленіи въ десятины полагать въ верстѣ по 1000 сажень трехъ аршинныхъ. Но число покосовъ и лѣсовъ измѣривается на версту въ одинъ рядъ, а не въ трехъ поляхъ (ж). Гдѣ же въ крепостяхъ написано лѣсу вдоль на версту, а поперекъ тожъ, тамъ кладется по 416 десятинъ и по 1600 квадратныхъ сажень въ одинъ рядъ, а не втрое, хотя бы у кого подъ лѣсными дачами.

---

(б) *Примѣл.* По Судебн. ст. 103 и Писцов. Наказу Царя Іоанна Васильевича тогожъ года десятина въ длину и ширину заключала въ себя десятую часть версты, а верста имѣла 500 сажень Царскихъ. *Примѣл.* къ Судеб. издан., Татищев. стр. 159. Максимов. Указат. Закон. стран. 322.

(в) Смотри выше прилож. таблицу.

(г) Свода Закон. Межев. Том. X стат. 495.

(д) Тамъ же ст. 494.

(е) Тамъ же ст. 495.

(ж) Тамъ же ст. 497.

въ крапостяхъ, или выписяхъ, въ противность настоящему писцовому книгамъ написано было столько-то въ полъ, а въ дву потомужъ (з). Въ Новгородской Губерніи мѣра означалась: 1) коробьями, который заключалъ въ себя 3 десятины; 2) обжами, имѣвшими 15 десятинь, то есть въ каждомъ полъ по 5 десятинь (и).

Въ Смоленской Губерніи по прежнимъ писцовымъ книгамъ мѣра имѣла слѣдующія названія: 1) вытъ или волокъ, заключавшій по 19 десятинь 2010 квадратныхъ сажень; 2) шнуръ, составлявшій 23 сажени трехъ аршинныхъ. 3) Тамъ, гдѣ количество земли обозначалось службами, слѣдуетъ полагать на одну службу 198 десятинь и 900 квадратныхъ сажень, на полъ-службы 99 десятинь 450 сажень, сѣнныхъ покосовъ на цѣлую службу по 100 копень, или 10 десятинь, на полъ-службы по 50 копень или 5 десятинь (і). Тамъ, гдѣ сѣнные покосы измѣряны моргами, должно полагать въ каждой моргѣ 1452 сажени квадратныхъ, и сей счетъ ведется по настоящей мѣрѣ въ одинъ рядъ, а не въ трехъ поляхъ (к). Гдѣ земля изчислена жеребьями, тамъ полагать должно въ каждомъ жеребѣ 13 четвертей съ третникомъ, или 20 десятинь (л).

Отведенныя изъ дикихъ полъ-дачи постановлено межевать по слѣдующему разчисленію: кому дано 100 четвертей въ полъ, а въ дву потомужъ, тому отводить въ каждомъ полъ по 50 десятинь, и сверхъ того подъ усадьбы и на выгонъ 5, на сѣнные покосы 25 десятинь, на лѣсныя угодья 20 десятинь,

---

(з) Сводъ Закон. Гражд. Межев. Тома X ст. 508.

(и) Тамъ же ст. 498 и 499.

(і) Тамъ же ст. 500.

(к) Тамъ же ст. 501.

(л) Тамъ же ст. 502.

а всего на 100 четвертей со всеми угодья межевать 200 десятинъ; кому же дано больше или меньше 100 четвертей, тѣмъ межевать земли по сему расчету, противу даннаго числа четвертей (м). Гдѣ по писцовымъ книгамъ написаны среднія и худыя земли съ наддачею, и въ концѣ означено, восколько четвертей оныя считать противу доброй земли: тамъ въ настоящую дачу должно считать столько четвертей, сколько каждаго рода земли порознь окажется, неисключая и прежде положеннаго на одаб- риваніе числа четвертей; при нынѣшнемъ же меже- ваніи ни какихъ наддачъ въ одаб- риваніе дѣлать не вѣльно, а кому примѣрныя земли отданы писцами въ одаб- риваніе съ описаніемъ мѣры, за тѣми между- ются оныя въ видѣ писцовыхъ дачъ (н). Изъ въѣз- жихъ лѣсовъ, лежащихъ между селъ и деревень, въ которые по писцовымъ книгамъ написаны въѣз- ды смежнымъ помѣщикамъ, а нѣкоторымъ чрезъ постороннія земли изъ дальнихъ мѣстъ, отводится въ дачу на каждыя 100 четвертей по писцовымъ книгамъ или по другимъ крѣпостямъ по 20 деся- тинъ (о).

---

(м) Свода Закон. Гражд. Межев. Том. X. стат. 501.

(н) Тамъ же ст. 506.

о) Тамъ же ст. 509.

**ОБЪЯСНЕНИЕ НѢКОТОРЫХЪ СЛОВЪ,  
ВСТРѢЧАЮЩИХСЯ ВЪ ДРЕВНИХЪ ДОКУМЕНТАХЪ,  
Р А В Н О  
И  
ОБЪЯСНЕНІЯ МНОГИХЪ ГРАМОТЪ И ЮРИДИЧЕСКИХЪ АКТОВЪ  
ПРЕЖНЯГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.**

**А К Т Ы.**

Древніе Акты въ Россіи были они на столбцахъ; были писаны на пергаменѣ, такъ писано и Уложеніе а съ XIV столѣтія на бумагу, Царя Алексѣя Михайловича, первый актъ, писанный на бумагѣ, есть договорная грамота Великаго Князя Симеона Гордаго съ братьями его 1341 (Соврѣменная грамота и договоровъ част. I стр. 35, Исторія Госуд. Росс. Карамз. т. IV стр. 450 и 451). До временъ Петра Великаго, акты писаны на столбцахъ, длиною въ 350 аршинъ, а съ означеннаго года въ слѣдствіе указа за 1700 года Февраля 19 начали писать въ тетрадяхъ.

*Аркатъ.* Въ словѣ о полку Игоревѣ читаемъ: жены Русскія всплакашася аркучи: уже намъ своихъ милыхъ ладъ (мужей) ни мыли имьянно до 1700 г. писаны слѣо смыслити... ни очима

*Примѣч.* Слова, обнаруживающія Финское происхожденіе, взяты изъ превосходной статьи П. Григорьевича Буткова, помѣщенной въ V части Трудовъ Россійской Академіи, прочія же изъ трудовъ Г-да Максимовича, Татищева, Профессора М. П. Погодина, Соколова. Выборъ состоялъ изъ тѣхъ только статей, кои относились до объясненія трудныхъ мѣстъ, встрѣтиться могущихъ при чтеніи древнихъ крѣпостей, нѣкоторыя прибавилъ сочинитель и своимъ. Общая польза побудила его воспользоваться этими дѣльными статьями Гг. составителей.



сглядати.... Ярославна рано плачетъ въ Путивль на зобраль, аркучи: о вѣтръ вѣтрило, чему господине насильно вѣеши?» Въ рукописной книгѣ, лѣтописецъ Новгородскій вкратце церквамъ Божиимъ (въ библіотекѣ Румянц. Музея по каталогу Востокова N250) сказано: убиша Новгородци (1347) Посадника Остафія Дворянинцова аркучи на вѣчь, яко въ тебѣ волости наша поммала Литва.

Нѣкоторые писатели слово аркать составляютъ изъ союза *a* и глагола *рку* говорю, выщаю; но въ такомъ значеніи оно слабо выражало бы вопль женъ и ожесточеніе Новгородцевъ. По Фински *harkka*: изреченіе суровое, язвительное, колкое. И у насъ въ просторѣчій есть глаголъ гаркать — кричать громко (Труды Общ. Люб. Росс. словесности XX, 39, 118, 135, 195; Слов. Акаде. Россійс. Взято изъ стат. г-на Буткова).

*Ать*, да, въ значеніи повелительнаго наклоненія. Ать не въ вздять, да не въ азжаютъ (А. А. Э. т. I. N5).

*Бобыль*. Въ порядной записи бобыля Евдокима Лукьянова, писанной 3 Марта 1624 года сказано: жити мнѣ.... въ Монастырской вотчинѣ въ бобыльхъ, Монастырское

всякое здѣлье дѣлати и страда бобыльская страдати, что... прикажутъ, а подмоги взялъ я у игумена четверть ржи да осмину жита (жито ячмень) да двѣ четверти овса, да на лошадей взялъ денегъ два рубля.

Карамзинъ (II, прим. 39) слово страду принялъ за жалованье. Въ нѣкоторыхъ Губерніяхъ страдоу называютъ сельскія въ концѣ лѣта работы. Въ Актахъ Юридическихъ ст. 145 и 274 сказано: А ловища и пожни и страдомыя земли и лѣсъ. Здѣсь видно, что страдомыя земли суть пахатныя удобренныя поля, — ихъ называли и пострады (Ак. Юрид. ст. 46).

Въ Словарѣ Академіи Россійской бобыль, означаетъ крестьянина безъ собственной пашни. По Фински *poruli*: человекъ не имѣющій своего, живущій въ чужомъ домѣ. Взято изъ статьи Г-на Буткова.

*Бездѣлки прогы пошли*, то есть безъ успѣха. Примѣчаніе къ Псковской лѣтописи.

*Бобровыя гоки* — промыслы или ловля бобровъ. Улож. глав. X стат. 214.

*Бортныя угожыя*, пчеловодство, Улож. гл. X ст. 239, 240 и 245.

**Бораша**, дѣлатели шаторовъ. Энци. Лев. т. 4 стр. 311.

**Боранъ**. Въ судебникъ 1550 года, сказано крестьянамъ отказывать изъ волости въ волость, изъ села въ село одинъ срокъ въ году, а останется у котораго крестьянина хлѣбъ въ землѣ: и какъ тотъ хлѣбъ пожнетъ, и онъ съ того хлѣба даетъ боранъ 2 алтына . . . Карамзинъ принялъ слово боранъ въ Двинской грамотѣ за дворовое животное борана, а въ Судебникъ за харчъ. На противъ въ обоихъ мѣстахъ подъ словомъ боранъ разумѣется пеня, взыскъ. Взято изъ стат. Г-на Буткова.

**Буй** — кладбище.

Примѣч. къ Псков. летописи Профессора Погодина, Буй такъ же означаетъ порочнаго, а иногда глупаго, дерзкаго.

**Братаникъ**, а по Новгородски братанъ, племянникъ, сынъ брата, Ак. Юр. N 110.

**Будеть**, значить ежели, буде.

**Будуки**, присутствующій находящійся (Коших. 17).

**Быто**, имѣние, вещи (тамъ же).

**Быть** — не въ опасъ. Не принимать предосторожностей (тамъ же).

**Бѣлки**. Лѣта 1610 года

Января въ 10-й день, сотскій взялъ дань и оброкъ съ Болотныхъ деревни съ полуторныхъ обещъ по 20 алтынъ и по 4 деньгм съ обжи дани и за пустую и за бѣлку. Дана порука за крестьянина Теплина и двухъ сыновъ его въ томъ, чтобъ жигъ имъ въ селѣ Оедосѣевъ на льготѣ, на четырехъ бѣлкахъ; съ нынѣшняго 1620 г., съ Ильина дни на трехъ бѣлкахъ, а на четвертой бѣлкѣ съ 1621 года съ Николина дни весенняго; на трехъ бѣлкахъ до 1624 года до Ильина дни, а на четвертой бѣлкѣ до 1625 года до Николина жеднявешняго... а какъ изъ льготы выдутъ, платитъ подати и оброки и издѣлье дѣлать съ четырехъ бѣлъ съ сосѣдми рядомъ (Акт. Юрид. ст. 221, 298 и 299). По Фински *pelkkae*: чистый очищенный; следовательно бѣлка означаетъ землю приготовленную къ засѣву. Взято изъ стат. Г. Буткова.

**Ватаманъ**, начальникъ рыболовной ватаги, ходити тремъ ватагамъ имъ на море, а ваттаманъ Андрей Крытцкый (А. А. В. т. I. N 1).

**Взять управу** съ кѣмъ, унять кого.

**Вира**, денежный сборъ, пеня.

**Власти**, церковные начальники: Архіепископы, Епископы, Архимандриты, Игумены.

**Врагъ**, въ топографическихъ описаніяхъ значить оврагъ.

**Возвепитъ**, ожесточить, обратить къ зварству.

**Волокъ**, переяздъ сухимъ путемъ между двумя рѣками, текущими другъ отъ друга не въ дальнемъ разстояніи.

**Волость**, отдѣлъ уѣзда, состоящій изъ нѣсколькихъ сель и деревень, и имѣющій своего волостеля.

**Ворга**. Въ Царской грамотѣ наволокъ Пинежскій выборному земскому судѣ 28 Августа 1606 года написано: въ нашу казну съ того мѣста (церковнаго) отъ ручья, по Малетинскую воргу и съ поженъ, оброку сходить по 5 алтынъ на годъ (Ак. Истор. 11, 92).

По Фински *woogі*, по Лопарски *wahe* холмъ, гора. Взято изъ статьи Г-на Буткова.

**Воры**. Въ Царской жалованной грамотѣ Суздальскому Епископу о Архіерейскихъ вотчинахъ 3 Февраля 1578 года написано: съ тѣхъ слободъ (крестьяне) нашего всякаго тягла не тянуть, ни въ воры на лоси, и на медвѣди и на волки, и на лисцы не вздѣтъ (Акт.

Истор. I. част. 367). Въ Финскомъ языкѣ слово аго означаетъ долину между горъ, лугъ дикій, сухой, Смотри стат. Г-на Буткова.

**Воровать**, нарушать порядокъ, противозаконно поступать, дѣлать подлогъ. (смотри вся древ. грамоты, гдѣ встрѣчается это слово); а отсюда дѣлающіе это назывались воровскими людьми.

**Впрокъ**, навсегда.

**Впрямь**, дѣйствительно точно (Коших. 23).

**Вручь**, въ руки (Ак. Юр. N. 93).

**Всполка**, гнѣвъ.

**Вспуды и переепсы**, упоминаемые въ писцовыхъ книгахъ и Уложеніи были способы для ловли водныхъ птицъ, которые состояли въ томъ, что между двухъ водъ вырубали просѣки, ежели былъ тамъ лѣсъ, и ставили въ оныхъ сѣти, потомъ ночью вспугивали птицъ, которыя, перелетая просѣкомъ къ другой водѣ, запутывались въ сѣтяхъ.

**Всю приправу**, все нужное. Примѣч. къ Псков. лѣт. Проф. Погодина.

**Вымошъ**. Въ изданномъ между 1167 и 1190 годами Княземъ Ярославомъ уставъ о мостовыхъ въ Новгородѣ сказано: мостить отъ вошникъ По-

садику до великаго ряда; Князю до Нѣмецкаго вымола, Нѣмчемъ до Еваньявымола, отъ Еваньявымола Гтомъ до Геральда вымола до задънего, отъ Геральдова вымола до Бутянина вымола, Ильинцама до Матвѣева вымола. Карамзину казалось, что вымоль въ Новгородскомъ уставѣ о мостовыхъ, можетъ означать мельницу. Напротивъ *wihelen*, Финское слово: болотистое мѣсто; мокредина, зыбь. Взято изъ статьи Г. Буткова.

*Вылирить*, исключить изъ миру.

*Выносить*—родъ, усилить прославить. (Примѣч. къ Псковской летописи.)

*Вить*, пай, участокъ, доля

*Вѣдомость*, вѣдомство, подсудимость. (Кошихи. стр. 99.)

*Впра*, присяга, отсюда взять на вѣру, т. е. по присягѣ, вѣрные таможенники, которые не по откупу собирали таможенные пошлины; а по присягѣ.

*Възной человекъ*, рабъ (Коших. 127).

*Верстать*, зачислять, ставить въ известный разрядъ.

*Гадать*, думать размышлять.

*Головажня*, ступка мѣра, а Виринику головажня

соли. (Лексик. Энцикл. том. 14 стр. 371.)

*Головство*, должность головы.

*Гость*, купецъ торгующій оптомъ, отсюда гостинство, званіе гостя.

#### ГРАМОТЫ.

*Безопасныя* выдавались отъ Государя либо отъ вожда ушедшему преступнику съ тѣмъ, что онъ до означеннаго срока свободно могъ возвратиться въ отечество или явиться къ суду (Воинск. проц. 1716 г. Марта 30, час. I глав. II пунк. 1, 6.)

*Бессудныя* или несудимыя грамоты были двоякія: первыя состояли въ томъ, что Государь жаловалъ кого либо тѣмъ, что невелѣлъ ни гдѣ его судить, кромѣ собственнаго его суда или опредѣленнаго мѣста. Вторыя давались истцамъ на обвиненныхъ отвѣтчиковъ, укрывающихся отъ суда, чрезъ которыя дозволялось ихъ всюду преслѣдовать и ловить для представленія ихъ въ оный, или для учиненія имъ наказанія, или для праведжа, въ случаѣ не уплаты долговъ (Судев. изд. Тат. стр. 76). Были еще бессудныя быглыя грамоты, кои давались по суду на

отысканіе бѣжавшихъ холопей и рабовъ (Суд. стат. 63, 66, 78.)

*Богомольныя* грамоты, коими повелевалось молиться о побѣдѣ надъ врагами, объ отвращеніи угрожающихъ несчастій, подобныя грамоты посылаемы были по большой части во время военныхъ дѣйствій, походовъ Государей и моровыхъ повѣтрій. Онѣ посылались отъ Государей, Патріарховъ, Митрополитовъ (Акты Арх. Экспед. часть I стр. 286, 302, 312, 360, 362, 368, II част. стр. 78 и друг.)

*Благословительныя* или благословенныя грамоты заключали въ себѣ благословеніе на какое либо духовное или церковное распоряженіе, постройку церквей, монастырей (Ис. Росс. Іерарх. часть III стр. 300).

*Взвѣсныя* грамоты выдавались по тѣмъ имѣніямъ, на которыя прежніе документы утратились, или утверждалось за кѣмъ либо отцовское, или мужнино имѣніе (Уложен. глав. XVIII, стат. 3 и 14.)

*Грубныя* грамоты заключали въ себѣ Уголовныя наказы.

*Данныя*, родъ раскладки или разчисленія о числѣ владѣемой земли и угоды-

евъ и о платежѣ податей и повинностей (Акты Археогр. Экспед. том. I стр. 24, III т. стр. 94).

*Договорныя*, которыя состояли въ договорныхъ статьяхъ Князей между собою, равно и городовъ съ городами, примѣромъ тому служить: договорная грамота 1372 г. Кн. Дмитрія Іоанновича и Владиміра Андреевича съ Новымъ городомъ; 1407 года Мая 14 Полоцка съ Ригею (Акты Археогр. Экспед. час. I стр. 4, 6, 9, 11, 17 и др.)

*Докладныя* грамоты, которыя выдавались въ слѣдствіе судебного рѣшенія: «а Намѣстникамъ и Волостелямъ безъ Боярскаго суда правыхъ грамотъ, полныхъ и докладныхъ не давати» (Судев. ст. 66). Подобнаго рода грамоты помѣщены въ Актахъ Ар. Экспед. том. I.

*Духовныя*, которыми давались посмертныя распоряженія объ оставшемся имѣніи и другихъ предметахъ. Къ числу оныхъ принадлежать 1479 года духовное завѣщаніе Преп. Ефросима Псковскаго (Акты Археограф. Экспед. том. I стр. 83).

*Епитрахильныя* и *стихарныя* грамоты давались: первыя вдовымъ священникамъ, а послѣднія вдовымъ дьяконамъ и при-

тетникамъ 1204 г. Декаб-  
ря 26 Инстр. старос.  
поповскимъ.

*Жалованныя* грамоты  
имѣли самое обширное зна-  
ченіе въ древности. По-  
средствомъ ихъ Россій-  
скіе Государи изливали  
разныя милости и награды  
на своихъ подданныхъ,  
назначали помѣстья и де-  
нежные оклады, обращали  
помѣстья въ вотчину. Къ  
такимъ грамотамъ при-  
кладывалась Государст-  
венная печать въ Печат-  
номъ Приказѣ и взыски-  
вались печатныя пошли-  
ны. Грамоты сіи, вообще  
подписывали Думные Дѣ-  
ки на другой сторонѣ ихъ  
такъ: Царь и Великій  
Князь (здѣсь обозначалось  
имя Государя) всея Рус-  
си Самодержецъ, а ниже  
печати съ лицевой сто-  
роны писали: а писалъ  
Царя и Великаго Князя  
Дѣкъ (такой то), Улож.  
глава XVIII статья 6,  
Указы 1191 Ноября 13,  
1198 года Апрѣля 12.

Въ именномъ Указѣ  
1178 года Января 18 о пе-  
чатаніи грамотъ сказано:  
«Великій Государь ука-  
залъ своимъ Великаго Го-  
сударя жалованныя изъ  
Приказа Книгопечатнаго  
дѣла грамоты раздавать  
Боярамъ, Окольничимъ и  
Думнымъ Дворянамъ и  
Думнымъ Дѣкамъ съ за-

ставицею и съ буками  
киноварными, а цѣну ука-  
залъ Великій Государь въ  
свою Великаго Государя  
казну имать за грамоту  
по пяти рублей; а Столь-  
никамъ и Стрѣльчимъ, и  
Дворянамъ Московскимъ,  
и Полковникамъ, и Голо-  
вамъ стрѣльцкимъ и Жиль-  
цамъ указалъ Великій Го-  
сударь раздавать своимъ Ве-  
ликаго Государя изъ по-  
мѣстья вотчинныя грамо-  
ты, буки, и заставицы чер-  
нильныя, а цѣну указалъ  
Великій Государь въ свою  
Великаго Государя казну  
имать по 5 рублей за гра-  
моту.

*Зазывныя* грамоты от-  
правляемы были за отвѣт-  
чикомъ, когда онъ пожа-  
лоба истца въ судъ не  
явился, но если поручную  
запись отвѣтчикъ по себѣ  
прислалъ, то давалась дру-  
гая зазывная (Улож. гл.  
X, стат. 114, 120, Указъ  
7207 года Марта 16).  
Съ этими грамотами посы-  
лались недѣльщики (Улож.  
гл. X, ст. 109, 115 и 118).

*Заказныя*, кои заключа-  
ли въ себѣ распоряженія  
о сборѣ церковныхъ пош-  
линъ, какъ то, вѣчныхъ  
и другихъ (Акты Археог.  
Экспед. т. IV стр. 145).

*Запретительныя*, при-  
маромъ этого рода гра-  
мотъ можетъ служить  
грамота 1533 года Января

**22 В. К. Василья** Иоанновича о запрещеніи Блосерцамъ пріѣзжать для торговли въ Кирилловъ монастырь (Акты Арх. Экспед. т. I-й).

**Льготный**, кои освобождали или отъ платежа податей, или исправленія какихъ либо повинностей. (Суд. Ст. 45 и проч.)

**Наказный** заключали въ себя постановленія объ какихъ либо обязанностяхъ. Примѣромъ тому можетъ служить Окружный Царскій наказъ, послѣдовавшій въ слѣдствіе Стоглаваго Собора 1551 года Декабря объ обязанностяхъ поповскихъ старостъ, десятскихъ священниковъ, также наказъ К. Василью Звенигородскому и Семему Безобразову, о заготовленіи матеріаловъ для строенія Смоленской крѣпости (Ак. Археогр. Экспед. т. I стр. 266 и 450).

**Настольный** жаловались Государямъ, Патріархамъ и Епископамъ духовнымъ особамъ съ присвоеніемъ имъ разныхъ въ служеніи преимуществъ (Смот. Истор. Россійс. Іерарх. Амврос. Архiep.).

**Оберегательный** давались посадскимъ людямъ, волостнымъ крестьянамъ и мещикамъ для охраненія земель и людей (Улож.

глав. XVIII, ст. 21).

**Оброгный**, коими полагалось сколько крестьянамъ платить съ сохи оброковъ, податей и исправлять повинностей, ежели крестьяне были на особыхъ правахъ (Акты Арх. Эксп. т. I стр. 279).

**Обыскный** заключали въ себя распоряженія о розысканіи владѣнія, также въ случаѣ не добора по таможеннымъ и кабацкимъ статьямъ (Указъ 1688 г. Іюня 11).

**Одерноватый** грамоты были акты, дающіе право вѣчнаго полновладѣнія. Продавъ ѳсми (землю) въ дернь безъ выкупа воевоки. (Ак. Юр. стр. 110, 112, 115, 117, и друг.)

**Опасный**, кой выдавались на охраненіе кого либо (Ул. гл. X ст 133).

**Отказный**, коими представлялись во владѣніе земли и угодья. Смотри 1471 г. Августа 11 отказную Новгородскую грамоту на Двинскія земли (Акты Археогр. Экспед. том. I стр. 72).

**Откупный**, въ коихъ обозначалось количество суммы слѣдующей за откупъ, и излагались правила сбора податей по откупу (Акты Археогр. Экспед. т. I стр. 375).

**Отписный**, коими отписывались у кого либо за

вину и преступленіе имѣнія. (Ак. Археог. Эксп. т. I стр. 368, 427).

*Отреченный*, посредствомъ которыхъ кто либо отрекается, или отказывается отъ своего сана. Примѣромъ тому можетъ служить отреченная грамота 1539 года Марта 26 Митрополита Даниила, которою онъ слагаетъ съ себя обязанность управленія Митрополіею (Акты Археогр. Экспед. т. I стр. 163).

*Охранный* листы давались въ военное время для охраненія кого либо отъ грабежа и отъ всякихъ обидъ; они прибывались уворотъ, или на публичною мѣстѣ. (Уставъ Воин. 1716 года Марта 30, Воин. Арт. глав. III ста. 23.)

*Повелительный* и поволительный грамоты, которыми дозволялось производить церковное строеніе: первыя давались отъ Государя, а послѣднія Патриархомъ.

*Полѣтныя* означали отсрочку или освобожденіе отъ платежа долговъ на извѣстное только время (Судев. ст. 89, 90) и пр. а обильныя грамоты извѣщали отъ всѣхъ вообще повинностей.

*Похвальный*, посредствомъ коихъ изъяснялась

признательность за особенныя, заслуживающіе похвалы подвиги; такъ на примѣръ въ 1609 году Маія 15 дана Царская похвальная грамота Вологожанамъ за верную службу; съ общаніемъ льготъ и разныхъ милостей (Акты Арх. Эксп т. II стр. 223).

*Приговорный* грамоты заключали въ себѣ обязательныя постановленія. Въ 1555 году Октяб. 31. Троицко - Сергіева Монастыря Соборъ приговорилъ о недопущеніи вредныхъ людей имѣть пристанище въ Просыцкой волости. (Акты Архео. Экспед. т. I стр. 267).

*Пропущенія* выдавались желающимъ ѣхать въ иноземныя Государства, также Посламъ и чужестранцамъ (Росс Вивлюе. ч. IV стр. 38, Указъ 1704 года) въ Москвѣ получали сии грамоты съ разрѣшенія Царскаго, а въ городахъ съ дозволенія Воеводъ.

*Правыя* давались оправданному судомъ и въ нихъ писался весь приговоръ (Суд. ст. 33, 35 и проч.) Правыя грамоты получали и не довольные рѣшеніемъ судебного мѣста, что нынѣ аппеляторы. Начало сихъ грамотъ относится ко временамъ Іоанна III (Смотр. Улож.



Юоанна Васильевича 1497 года).

*Послушныя*, кои обязывали крестьянъ повиноваться владѣльцу (Указъ  $\frac{17208}{1699}$  года Декабря 9); эти грамоты были разныхъ родовъ, на примѣръ: а) выданныя изъ Сибирскаго Приказа состояли въ томъ, чтобы посланнымъ отъ правительства лицамъ оказываемо было послушаніе (Указъ  $\frac{17203}{1694}$  года Сентября 4); б) Бурмистрамъ безъ послушныхъ грамотъ изъ Ратуши не вѣлно давать въ расходъ денегъ (1700 г. Юня 2 статья о сборѣ пошлин. пункт. 32); в) безъ послушныхъ грамотъ изъ Германландской Канцеляріи въ дворцовыя имѣнія не вѣлно ни кого посылать. (Указъ 1705 г. Маія 2); г) безъ такихъ же грамотъ изъ Ратуши также не вѣлно было посылать никого и ниоткуда въ Архангельскъ по дѣламъ Ратушскаго вѣдомства (Указъ 1705 г. Августа 13).

*Сосныя* грамоты содержали въ себѣ расчисленіе, сколько каждая волость должна была платить Государственныхъ податей (Улож. гл. XVIII, ст. 54).

*Срочныя и отсрочныя* грамоты заключались въ томъ, что Приставъ, по-

жалобѣ истца, отправляясь за отвѣтчикомъ, срочною грамотою назначалъ ему день быть на отвѣтъ: это называлось накинута срочную. Но истецъ и отвѣтникъ по взаимному согласію могли отсрочить назначенное для нихъ время, и въ семъ случаѣ давалась имъ отсрочная (Судеб. глав. VI ст. 1 и 6, глав. X ст. 108).

*Судныя*, кои заключали въ себѣ постановленія о порядкѣ судопроизводства и о судебныхъ пошлинахъ (Акт. Археог. Экспед. т. I. стр. 69 и 79).

*Сыскныя* давались для отысканія порожнихъ земель (Улож. глав. XVIII, стат. 54).

*Сыскныя* грамоты также были выдаваемы: 1) По суднымъ дѣламъ съ рѣчей истца и отвѣтника и словесныхъ ихъ общихъ ссылокъ (Указъ  $\frac{17186}{1677}$  г. Декабря 19). 2) Изъ Разбойнаго Приказа объ обыскѣ подсудимыхъ и о сыскѣ въ случаѣ грабежа и разбоя дознанныхъ въ томъ лицъ (Указъ  $\frac{17196}{1688}$  года Марта 31).

*Примѣ.* Стоять у грамоты значило свидѣлемъ быть, Судеб. ст. 76.

*Таможенныя* показывали сколько платить пошлинъ таможенникамъ (Рус. Достоп. Овщест. Истор.

и Древнос. Россійск. част I стр. 132).

*Тарханнѣ*, кои осво-бождали отъ суда.

*Уставныя*, кои заклю-чали въ себя распоряже-нія о производствѣ суда, взысканіи податей, объ исправленіи повинностей и вообще относились до управленія округомъ, го-родомъ и волостью (Акт. Ар. Эк. т. I стр. 4, 6, 8, 92, 114).

*Грань*, отмѣтка намеже-вомъ столбъ или на дере-вѣ, служащая межевымъ признакомъ.

*Гривенка* вѣсъ, равня-ющійся фунту (Татищев. Лексик.)

*Гуллиціе* люди, не со-стоящіе въ тяглѣ.

*Далѣ* рубежъ землѣ и водѣ, назначилъ границу, сторону. (Примѣч. къ Псков. Лѣтоп.)

*Дворище*, порожняя зем-ля, бывшая подъ дворомъ или усадьбою (Ак. Юрид. N 86.)

*Добываться*, наживать.

*Доводчикъ*, стряпчій по-варенный (Суд. стат. 26 и 62.)

*Дозорщикъ*, лицо отпра-вляемое по спорамъ въ земляхъ на межу (Судев. стат. 83).

*Докоптать*, рыщить, сдѣ-лать, постановить.

*Доспѣть*, сдѣлать при-

готовить, на пр. надубѣ доспѣли грань.

*Доправить*, вытребовать, взыскать.

*Дозоръ*, пересмотръ.

*Дѣловый*, относящійся до раздѣлу, отсюда дѣло-вая грамота, актъ раздѣ-ла, дѣловые люди—крепо-стные, доставшіеся по раз-дѣлу, дѣловые земли, вот-чины приобрѣтенныя по раздѣлу.

*Едма*. Въ раздѣльной Новгородской, XV вѣка грамотѣ сказано: достае-ся Василью . . . въ от-дѣлѣ . . . заволокомъ въ Райбалѣ большой дворъ и нижняя едма по Огашку рѣку, а отъ Огашки ра-ки по ручью, кои проѣ-жи двумя едмами. По Фин-ски хетю-маа, (Höytymaa) земля покрытая болотами. (Смотри статью Г-на Буткова).

*Ежегодъ*, ежегодно.

*Жалобникъ*, челобит-чикъ.

*Жальникъ*, кладбище.

*Животы*, пожитки.

*Животы* легкіе—легкіе пожитки.

*Забой*, тынь, плетень, огорода (Прав. Русс. гл. IV ст. 3).

*Загодной*, зажиточный, достаточный (Коших. 37).

*Заградъ*, Божье поле, кладбище, а иногда Рай, (смотри Ходѣк. Свор. Ист. том. I стр. 16).

**Заградъ**, церковъ, ризница.

**Заградаръ**, церковнослужитель.

**Заградникъ**, пономарь.

**Задница**, наследіе, наследственное имѣніе (Пр. Русс. глав. XXI ст. 1).

**Заживчал**, полѣтная служивая кабала, обязательство на услугу, работу.

**Закладенъ**, тотъ который, не имѣя права жить въ городѣ или волости, дѣлалъ на себя закладной актъ лицу, имѣвшему право жительства въ ономъ, и по этому акту проживалъ за таковымъ лицомъ, не неся повинностей.

**Закрѣпляетъ**, скрѣплять, подписывать.

**Залисывать**, излагать дѣло, оттуда юридическій терминъ записка.

**Залисный** вотчинныя книги, книги въ которыхъ вписывались всѣ акты по вотчинамъ, купчія, мѣновыя, дѣловыя, закладныя и подоб. (Акт. Юрид. N 108.)

**Заселенный** сторожъ, охранныя пограничная стража.

**Захребетникъ**, который, не состоя въ тягѣ, не имѣлъ собственнаго дома, но нанимался у другихъ работать.

**Зелье**, порошокъ.

**Земцы**, аборигены, природные жители страны,

но не переселенцы, оттуда земацкіе земли, земли принадлежащія аборигенамъ (Новгор. писц. книги).

**Зерки**, игра въ кости.

**Знадьба**, признакъ.

**Знамя**, знакъ положенный для отмѣтки какой либо вещи, на пр. дубъ знаменный; дубъ съ отмѣткою.

**Излюбить**, выбрать, признать способнымъ, отсюда излюбленные головы, головы, получившіе должность по мирскому выбору.

**Исполненіе**, исправность (Коших. 29):

**Испоставить**, построить, поставить (Коши. 7, 79).

**Истина**, когда въ древнихъ грамотахъ идетъ дѣло о капиталъ и процентахъ; то настоящій капиталъ безъ процентовъ называется истина.

**Исполове**, обязательство воздѣлывать землю изъ половины тѣхъ произведній, которыя на ней родятся.

**Исполмститъ**, дать помястье.

**Искродомъ**, тайкомъ.

**Истерять**, портить.

**Истомино**, обременительно.

**Истора**, убытки (оттуда и проторы).

**Кабала**, письменное въ разсужденіи чего нибудь обязательство. Кабалы

были заемныя и служилыя; давати на такихъ холопей кабалы тамъ людямъ, кто ихъ въ Приказъ съ кабалою приведесть (Улож. глава 20 стат. 78).

**Казна**, кроме обозначенія денежныхъ суммъ, подъ именемъ оной разумались собственно серебряныя и разныя другія металлическія вещи, что прежде называлось кузнъ.

**Керби**. Въ таможенной грамотѣ, изданной 28 Ноября 1592 года о сборѣ пошлинъ въ селѣ Чарондѣ сказано: А со лну-с' керби иматъ десятую горсть (Ак. Юрид. ст. 360, Ак. Арх. Эксп. I, 434). Въ Финскомъ языкѣ сего связка, пукъ, снопъ. (См. стат. Г. Буткова).

#### КНИГИ.

писцовыя и межевыя (\*).

Существованіе писцовыхъ книгъ, или описанія земель относятся къ самой глубокой древности; ибо еще въ Русской Правдѣ и Судебникѣ Царя и Великаго Князя Іоанна Васильевича упоминается о межахъ и межевыхъ при знакахъ, слѣдовательно имѣть сомнѣнія, что межи

*Примѣс.* Книги помѣщены здѣсь не по азбучному порядку, но тому значенію, которое онѣ имѣютъ въ Архивахъ.

и межевыя признаки суть послѣдствія разграниченія и описанія земель. Къ крайнему сожалѣнію книгъ самаго древняго писма до нашего времени не сохранились вполнѣ, заключаая не многихъ и одной на городѣ Тверь, составленной еще въ 1540 году, описанія, произведеннаго Иваномъ Петровичемъ Заболотцкимъ и Михайломъ Усовымъ-Татищевымъ. Царь и Великій Князь Михайлъ Ѳеодоровичъ, желая уврачевать Государство, растроенное внутренними смятеніями и нашествіемъ Поляковъ, вновь повелѣлъ учинить описаніе земель всего Государства по наличному числу помѣщиковъ, что послѣдовало въ 1627 и 1628 годахъ; но какъ книги сіи оказались во многомъ недостаточными, а притомъ частые переходы имѣній отъ одного владѣльца къ другому требовали исправнаго описанія земель, то Царь Алексѣй Михайловичъ повелѣлъ вновь таковое произвести, которое впрочемъ ограничилось частными измѣреніями некоторыхъ уѣздовъ, а особенно Московскаго, и размежеваніемъ по спорамъ владѣльцовъ; очемъ состоялись указы

и наставленія писцамъ 1676 года Маія 28, 1679 г. Декабря 12, 1680 г. Марта 26, Іюля 25, Августа 25, 1680 г. Сентября 17 и 18, 1682 г. Іюня 2, 1683 г. Сентября 8, 1684 г. Апрѣля дня.)

Книги писцовыя раздѣляются на два рода, въ первыхъ называющихся писцовыми, описаны, въ городахъ: 1) крѣпости съ разнымъ крѣпостнымъ строеніемъ и военными снарядами, 2) церкви съ находившеюся въ нихъ утварью; 3) живущіе въ городѣ разнаго званія люди: военные, гражданскіе и вообще всякаго рода промышленники; 4) лавки, торговыя мѣста и приносимый ими доходъ; въ уѣздахъ: 1) помѣщики, 2) крестьяне и бобыльскіе дворы, принадлежавшіе Дворцовому Приказу, помѣщикамъ, Патріархамъ, Митрополитамъ, монастырямъ и церквамъ, 3) состоящіа за этими владѣльцами земли, луга и лѣса и отхожія (отдѣльныя) пустоши, съ объясненіемъ качества земель, то есть, доброи, средней и худой. Замѣтить должно, что изчисленія количества земли въ этихъ книгахъ, были разнообразны, а именно: древнее означено сохами, въ Нов-

городской области обжами, Смоленской службами, новѣйшее четвертями; сѣнные покосы исчислены копнами, лѣса верстами. Второго рода писцовыя книги называются межевыя или писцовыя межевыя. Книги сіи заключаютъ въ себя: 1) имена и прозванія помѣщиковъ, или означенныхъ выше сего владѣльцевъ; 2) селенія, земли, особенныя пустоши, лѣса, луга, принадлежавшіе каждому владѣльцу, съ подробнымъ описаніемъ межевыхъ признаковъ, отдѣляющихъ одного владѣльца отъ другаго, съ объясненіемъ постороннихъ имѣній, прилегающихъ къ обмежеванной землѣ. Каждое селеніе и каждая пустошь межеваны были особенно, хотя бы они принадлежали и одному помѣщику. Въ межевыхъ и писцовыхъ книгахъ обозначалось: 1) сколько въ уѣздѣ становъ, большихъ дорогъ и волостей, четвертной пашни, сѣнныхъ покосовъ и лѣсовъ; 2) перечесть количество помѣстныхъ и вотчинныхъ и порожныхъ земель, крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ, съ исчисленіемъ въ нѣкоторыхъ платимыхъ податей по каждому стану и волости осо-

бенно; а изъ станovýchъ составлялся общій по цѣлому уѣзду. Эти книги подписывали писцы, владѣльцы имѣній, кроме ближнихъ и Думныхъ Дворянъ, которые приказывали сѣ дѣлать другимъ, равно подписывали и всѣ тѣ, которые при описаніи земель находились, помѣстные и сторонніе люди  $\frac{7191}{1683}$  г. Мая 20 Писцов. Наказъ пункт. 42, 74,  $\frac{7194}{1686}$  г. Марта 16, Допол. стат. къ Писцовому Наказу пункт. 4.)

Изъ этихъ книгъ давали владѣльцамъ на примѣрныя земли выписи  $\frac{7193}{1684}$  года Апрѣля Писц. Наказъ пункт. 4. Изъ древнѣйшихъ писцовыхъ книгъ сохранились въ цѣлости относящіяся къ годамъ:  $\frac{7048}{1546}$ ,  $\frac{7074}{1566}$ ,  $\frac{7075}{1567}$ ,  $\frac{7076}{1568}$ ,  $\frac{7087}{1679}$ ,  $\frac{7089}{1589}$  г.

#### ДОЗОРНЫЯ.

Дозорныя книги значатъ тоже, что и писцовыя; дозорными же названы они потому, что такъ называемые дозорщики дозорили или повѣряли за писцами. Дозорщики же разрѣшали споры въ межевыхъ границахъ, или усиленно завладѣніи камъ либо недвижимыхъ имѣній.

Въ книгахъ сихъ обозначались служивые люди,

помѣстные и вотчинныя земли и крестьянскіе дворы. О дозорщикахъ упоминается еще въ Судебникѣ (стат. 84); Улож. же главы X стат. 235, велѣно разрѣшать споры въ земляхъ писцовыми, дозорными и отдаленными книгами.

Изъ сохранившихся въ цѣлости дозорныхъ книгъ есть относящіяся къ годамъ  $\frac{7090}{1582}$ ,  $\frac{7093}{1585}$ ,  $\frac{7096}{1588}$ .

#### ПРИПРАВОЧНЫЯ.

Приправочныя книги служатъ дополненіемъ къ писцовымъ и дозорнымъ; ибо частые переходы имѣній отъ одного владѣльца къ другому и пожалованіе ихъ вновь, требовали дополненій къ симъ книгамъ, а особенно по истребленіи большей части этихъ книгъ, какъ во время самозванцевъ, такъ и изъ вѣстия Поляковъ, почему и посылались писцы частію учинить ихъ вновь, а частію повѣрить прежнія, сохранившіяся въ цѣлости, отъ чего и составились приправочныя книги.

Изъ сохранившихся приправочныхъ книгъ относятся къ годамъ  $\frac{7079}{1571}$ ,  $\frac{7082}{1574}$ ,  $\frac{7086}{1578}$ ,  $\frac{7093}{1583}$ ,  $\frac{7094}{1586}$ ,  $\frac{7096}{1588}$ , и  $\frac{7097}{1589}$ .

**ОТКАЗНЫЯ.**

Отказныя книги суть документы исполнительные потамъ грамотамъ и указамъ, которые посылались или отъ Государей, или изъ Помѣстнаго Приказа къ Воеводамъ, городovýmъ Приказами, Губнымъ старостамъ объ отказъ утвержденныхъ за помѣщиками недвижимыхъ имѣній. Отказъ имѣній существуетъ съ древѣйшихъ временъ, что видно изъ сохранившихся отказныхъ книгъ  $\frac{1101}{1193}$ ,  $\frac{1106}{1198}$ ,  $\frac{1114}{1606}$ ,  $\frac{1118}{1610}$ ,  $\frac{1119}{1611}$ ,  $\frac{1128}{1618}$  годовъ и Уложеніи главы XVI стат. 53, главы XVIII стат. 14, 17 и 59. Указовъ  $\frac{1174}{1664}$  г. Марта 5,  $\frac{1184}{1676}$  Февраля 18 и 20  $\frac{1189}{1681}$  Мая 4 и прочихъ, состоявшихся за тѣмъ постановленій. Въ грамотахъ, или указахъ, послѣдовавшихъ по сему случаю, первоначально прописывалось содержаніе прошенія, потомъ справки; затѣмъ повелѣніе, или приговоръ, по которому должно было учинить исполненіе, и сіе послѣднее дѣйствіе называлось отказными книгами, въ коихъ поименовывали подробно, за какъ сколько слѣдовало отказать имѣнія, дворовъ и прочаго, ихъ писали двойнымъ чи-

сломъ, одна оставали въ томъ городѣ, гдѣ имѣніе состояло: въ Воеводской или Провинціальной Канцеляріяхъ, а другія препровождаемы были въ Помѣстный Приказъ при отпискахъ, или въ Вотчинную Коллегію (по уничтоженіи перваго) при рапортахъ Воеводъ. Случалось такъ, что посылали иногда нарочныхъ чиновниковъ по некоторымъ дѣламъ для отказа имѣній, въ руководство коимъ давали особенныя на этотъ предметъ инструкціи. Причины, по которымъ таковыя распоряженія слѣдовали, были по большей части поданныя отъ владѣльцовъ прошенія, коими объясняли они свои не удовольствія съ мѣстными Воеводами, а отъ того и не полагались на ихъ безпристрастіе. Отказъ производимъ былъ примѣстныхъ обывателей и понятыхъ стороннихъ людяхъ, попахъ и дяконахъ, и какъ первые, такъ и послѣдніе прикладывали руки къ отказнымъ книгамъ.

**ПЛАТЕЖНЫЯ.**

Платежныя книги названіе свое получили отъ того, что онѣ заключаютъ въ себя: 1) описи городовъ, лавокъ, тор-

говыхъ мѣсть, оброчныхъ статей, съ поименованіемъ лицъ, занимавшихся въ нихъ торговлею и объясненіемъ платимаго ими оброка и порукъ по нимъ въ исправномъ взносъ денегъ. 2) Сколько за каждымъ владѣльцемъ состоятъ четвертной пашни и прочаго; ибо какъ въ древнія времена взыскивались подати, требовалась выставка людей, первоначально съ числа сошнаго письма, потомъ количества четвертей владѣемой земли, то писцы обозначали эти предметы и въ сихъ книгахъ краткимъ образомъ.

Изъ уцѣлѣвшихъ относятся къ годамъ  $\frac{7061}{1773}$ ,  $\frac{7103}{1794}$ ,  $\frac{7104}{1796}$ ,  $\frac{7105}{1797}$ ,  $\frac{7106}{1798}$ ,  $\frac{7120}{1817}$  и  $\frac{7123}{1820}$ .

Книги сіи, можетъ быть получили свое начало отъ такъ называвшихся книгъ размѣтныхъ, которыя вѣльно по Судебнику (ст. 72) присылать ежегодно въ Москву Намѣстникамъ о состояніи городскихъ и посадскихъ людей; тамъ сказано: «а по городамъ Намѣстникамъ градскихъ и посадскихъ людей всѣхъ судити, обыскивая по ихъ животомъ и промысломъ и по размѣту, сколько кто рублевъ Царевы и Великаго Князя дани даетъ, потому ихъ обыскивая и

судити, и управу чинити; а размѣтныя книги (окладныя) старостамъ и цѣловальникамъ, и сотскимъ, и десятскимъ и всѣмъ людямъ тѣхъ городовъ своихъ разметовъ, за земскаго Дѣяка рукою и за своими руками ежегодно присылати на Москву къ тѣмъ Боярамъ и Дворецкимъ и Казначеймъ и къ Дѣякамъ, у кого который городъ въ Приказъ, а другія книги своихъ разметовъ старостамъ и сотскимъ и десятскимъ тѣхъ городовъ, гдѣ кто живетъ, отдавать старостамъ и цѣловальникамъ, которые у Намѣстниковъ въ судъ сѣдѣтъ.

#### ЗАСѢЧНЫЯ.

Засѣчныя книги содержатъ въ себѣ описаніе казенныхъ засѣкъ. Эти засѣки были двухъ родовъ: одна, въ кои воспрещался въ ѣздѣ для рубки лѣса частнымъ владѣльцамъ и даже ратнымъ людямъ: (Улож. глав. VII, ст. 23, Указъ  $\frac{1180}{1871}$ , 1723 годовъ Декабря 23, инструкции Оверъ Валдмейстеру ст. 7 и 8). Другія въ видѣ укрѣпленій по чертѣ границъ, а особенно съ южной стороны Россіи отъ набѣговъ Татаръ; ибо въ прежнія времена служили защитою



отъ внезапнаго непріятельскаго нападенія въ лѣсныхъ мѣстахъ густота деревьевъ и сдѣланные изъ нихъ завалы и частоколъ, въ безлѣсныхъ же замѣняли ихъ вырытые рвы и учиненные насыпи въ видѣ валовъ, по коимъ въ извѣстномъ разстояніи расположены были укрѣпленія или остроги, а также находились укрѣпленные ворота. Въ книгѣ Большаго Чертежа о засѣкахъ сказано: (стр. 113 и 114) отъ Могу 13 верстъ, рѣка Долцы, и отъ Долецъ 5 верстъ рѣка Боброкъ, а по Брокъ съчена лѣсомъ засѣка и надолбы къ рѣкѣ къ Оку поставлены были и остроги и ровъ копанъ и въ водѣ на рѣкѣ по Брику (Броку) частникъ (часто) колья дубовое вострое въ колоды ставленъ.

Къ симъ засѣкамъ, острогамъ и воротамъ опредѣляемы были для охраненія ихъ такъ называе-

мые засѣчные сторожа, а сверхъ того къ нимъ же назначалось потребное число Московскихъ Дворянъ, къ коимъ придавали стрѣльцовъ и солдатъ.

Засѣчные сторожа подчинялись Воеводамъ и засѣчнымъ Головамъ, изъ соседнихъ зажиточныхъ Дворянъ избиравшимся. (Указы  $\frac{7167}{1658}$  СЕНТЯБРЯ 27,  $\frac{7186}{1678}$  ЮНΙΑ 25).

Засѣчные сторожа пользовались вмѣсто жалованья отведенными имъ землями, освобождались отъ платежа, въ послѣдствіи времени учрежденнаго подушнаго четырехъ гривеннаго сбора денегъ (исключая платимаго на полки осмигривеннаго, Ук. 1726 года Марта 30); потомъ отъ поставки рекрутъ (Указъ 1739 г. ФЕВРАЛЯ 14). Напослѣдокъ велѣно и съ нихъ брать рекрутъ (Указъ 1757 г. ДЕКАБРЯ 12). Омежеваніи казенныхъ засѣкъ въ новѣй-

---

Въ Указъ  $\frac{7167}{1658}$  года Августа 8 сказано: — Выбрать Дворянъ Московскихъ, кого пригоже, и послать къ Тульскимъ, къ Веневскимъ и къ Рязанскимъ засѣкамъ и по воротамъ, а съ ними стрѣльцовъ и солдатъ, по разсмотрѣнію; да съ ними же велѣно быть изъ засѣчныхъ крѣпостей пососаннымъ людямъ, и изъ селъ, и изъ тѣхъ, изъ которыхъ бывали сошныя люди на предъ сего; а буде крѣпости порушились, и то все велѣно подѣлать; и отъ прихотныхъ воинскихъ людей чрезъ крѣпости не пропустить; а котораго числа, и кто имѣны Дворяне къ засѣкамъ и по сколько человекъ съ ними солдатъ и стрѣльцовъ будетъ послано, и Боярину и Воеводѣ велѣно о томъ отписать къ Великому Государю.

шихъ постановленіяхъ на-  
ходятся узаконенія: Меж.  
Инстр. 1754 года Мая 13  
въ XXXI главѣ; 1766 г.  
Инструкц. Генеральн.  
Межев. § 92; Мая 25  
Инструк. Межев. Губер.  
и Провинц. Конторамъ  
глав. XIII. Въ послед-  
ствіи времени большая  
часть этихъ засѣкъ, из-  
ключая приписанныхъ къ  
заводамъ, продана съ пуб-  
личнаго торго (смот. Ук.  
1762 года Іюля 23 и Ав-  
густа 22, 1766 г. Марта  
14 и Мая 25; Инстр.  
Межев. Контор. глав.  
XXXII).

Въ описаніяхъ сихъ за-  
сѣкъ всегда объясняли зе-  
мли, прилегающія къ  
нимъ, сосѣдственныхъ вла-  
дельцевъ верстъ за 5 и  
за 10.

Архивъ Вотчиннаго Де-  
партаменту имѣетъ у се-  
бя въ храненіи засѣчныя  
книги не старѣе  $\frac{7148}{1840}$  г.

#### **РАЗДѢЛЬНЫЯ, ОТДѢЛЬНЫЯ И ОТВОДНЫЯ.**

Раздѣльныя, отдѣльныя  
и отводныя книги содер-  
жать въ себѣ дѣйствию, по  
которому или въ слѣд-  
ствіе добровольнаго со-  
гласія, или по распоряже-  
нію Правительства, кому  
либо назначались, отдѣля-  
лись части изъ общаго  
имѣнія или дачъ, въ одной  
округъ лежащихъ

Въ отдѣльныхъ, раз-  
дѣльныхъ и отводныхъ  
книгахъ заключается про-  
изводство, подобное со-  
державшемуся въ отгаз-  
ныхъ книгахъ. Изъ дре-  
внихъ отдѣльныхъ книгъ  
находятся въ цѣлости  
 $\frac{7083}{1583}$ ,  $\frac{7094}{1588}$  и  $\frac{7106}{1598}$  год.

#### **ДАТОЧНЫЯ.**

Въ даточныхъ книгахъ  
значится число помѣст-  
ныхъ имѣній, данныхъ ко-  
му либо на прожитокъ,  
заслужбу, и особенно въ  
последнемъ случаѣ изъ пу-  
стопорошихъ, отпис-  
ныхъ за преступленія, за  
утайку присмотрахъ и  
верстанъ помѣстныхъ зе-  
мель; впрочемъ въ этихъ  
книгахъ видны и вообще  
переходы сихъ имѣній  
чрезъ наслѣдство, мѣну,  
поступку, указную часть.  
Даточныя книги относят-  
ся къ позднѣйшему вре-  
мени, нежели писцовыя и  
содержать въ себѣ опи-  
саніе земель всѣхъ пя-  
тинъ, находившихся въ  
Новгородской и Псков-  
ской областяхъ, безъ оз-  
наченія крестьянскихъ  
дворовъ. (Указами  $\frac{7150}{1830}$   
г. Декабря 20,  $\frac{7160}{1832}$  г.  
Ноября 20,  $\frac{7184}{1876}$  г. Фев-  
раля 20,  $\frac{7183}{1873}$  г. Мая 7)  
вѣльно прислать эти кни-  
ги въ Сентябрь, но не да-  
лье Октября мѣсяца.

Изъ древнихъ даточныхъ находятся въ цѣлости съ  $\frac{7090}{1382}$  и  $\frac{7092}{1384}$ , по  $\frac{7120}{1617}$  годъ.

#### ПЕРЕПИСНЫЯ.

Книги сіи называются переписными потому, что въ нихъ переписывались города, подгородки, посады, селенія, погосты, священно и церковно служители, служилые и всякихъ чиновъ люди, владѣльцы помѣстныхъ и вотчинныхъ имѣній, съ объясненіемъ краткимъ образомъ въ какомъ уѣздѣ, или городѣ, или селеніи и погостѣ заѣмъ сколько, состоитъ дворовъ, съ живущими въ нихъ людьми, крестьянами, бобылями, захребетниками, задворными и дяловыми людьми, съ показаніемъ и ихъ лѣтъ въ нѣкоторыхъ книгахъ.

Книги сіи служили въ древности разрѣшеніемъ въ спорахъ при побѣгахъ крестьянъ отъ одного владѣльца къ другому до назначеннаго срока, то есть, Юрьева дня осенняго; въ семъ случаѣ и Уложеніемъ постановлено принимать ихъ за основаніе при доказательствахъ принадлежности людей. Уложен. гл. II стат. 9. Помѣнію моему книги сіи получили свое начало отъ

книгъ численныхъ, въ которыхъ во время Татарскаго ига Баскаки переписывали людей, обязанныхъ платить подати.

Переписныя книги сохранились:  $\frac{7145}{1637}$ ,  $\frac{7150}{1642}$ ,  $\frac{7154}{1648}$ ,  $\frac{7155}{1647}$ ,  $\frac{7156}{1648}$  годовъ. Слѣдующихъ же за тѣмъ годовъ находится большее количество этихъ книгъ.

#### ОТПИСНЫЯ.

Отписныя книги получили свое названіе отъ того особенно, что когда кто либо изъ владѣльцевъ лишаемъ былъ помѣстья или части онаго, за не выполненіе обязанностей по службѣ, преступленіе, или оставались они за намѣреніемъ положеннаго количества по занимаемой должности, или за раздачею на прожитокъ, или выморочные, то эти помѣстья и отписывались на Государя; книги же, заключающія въ себѣ производство сіе, именуются отписными. Въ нѣкоторыхъ изъ таковыхъ книгъ изложены подробно причины, по которымъ отписывались имѣнія, равно оправданія обвиняемыхъ и затѣмъ приговоры.

Изъ древнихъ отписныхъ книгъ есть относящіяся къ  $\frac{7121}{1618}$  году.

## ОПИСНЫЯ

Описныя книги имѣютъ одинаковое значеніе съ писцовыми. Въ нихъ обозначено сколько каждой помѣщикъ имѣлъ у себя во владѣніи помѣстныхъ и вотчинныхъ земель, а также прописывали и крестьянскіе двory.

Изъ древнихъ описныхъ книгъ сохранились относящіеся къ  $\frac{7101}{1393}$  году.

## ПЕРЕЧНЕВЫЯ-ПОДВОРНЫЯ

Перечневые книги значать тоже, что и переписныя, отъ коихъ разнятся только тѣмъ, что въ нихъ объяснено кромѣ владѣльцевъ и ихъ семействъ мужескаго пола, подробное количество земли, находящейся во владѣніи укаждаго помѣщика.

*Примѣч.* Есть еще книги: 1, сыскныя, которыя содержатъ въ себѣ производства объ отысканіи помѣстныхъ дачъ тѣми лицами, которымъ слѣдовали такыя въ помѣстный окладъ по занимаемой ими должности, впрочемъ эти книги одинаковое имѣютъ содержаніе съ описными. 2, строилныя, въ которыхъ обозначалось сколько по нѣкоторымъ городамъ отведено земли подъ постройку домовъ.

*Койтасъ*, какъ скоро.

*Копалматка*. Въ отводной на земли Вязицкому и Юрьеву Монастырямъ 15 Іюня 1505 года, сказа-

но: на Шали рѣки падуи (водопадъ), отъ падуна на копалматку посередѣ Гряхновы нивы (Акты Юрид. страниц. 164) По Фински *каріа матка*, узкая дорога. (Смотри ст. Г-на Буткова.

*Копа*, куча, груда, копна хлѣба, сѣна, дровъ.

*Колъ* тоже что заколъ, ѡзъ, перегороженное въ ракъ мѣсто для ловли рыбы. (Ак. Юрид. N 85)

*Костъ* означала въ XVII вѣкѣ участокъ чего либо. (Акты Архе. Эксп. I стр. 376, 111, 240. IV 35); Косткиже были денежный сборъ, какой вѣдался у насъ въ старину съ торговыхъ заѣзжихъ людей, сверхъ тамги, мыта, гостиннаго и другихъ пошлинъ. Карамзинъ полагалъ въ этихъ косткахъ дорожныя пошлины, Проф. Морошк. производя отъ Герман. слова *kosta*, означающее морской берегъ, принялъ оныя за береговую пошлину, Г. же Бутковъ относитъ ихъ къ сторожевой платѣ, за сохраненіе товаровъ.

*Котора*, убытокъ, на напрасная трата, а иногда ссора, распри.

*Кружечный дворъ*, строеніе гдѣ продавалось казенное вино.

*Крутить*, одѣвать невясту (Коших 7).

*Крпль*, крепостной документъ на владѣніе землею (Ак Юрид. N 83)

*Кулига-нива*, пашня, находящаяся въ лѣсу, гдѣ срубленные деревья и вырытыя корни сжигаютъ, итѣмъ первое удобреніе земли дѣлаютъ.

*Куна*-мелкая монета.

Въ старину вмѣсто денегъ сперва цѣлая шкурка звѣрка этого имени употреблялась, а потомъ лапки и мордки вмѣсто монеты были въ обращеніи. Тогоже лѣта въ Новгородѣ начаща Новгородцы торговати бѣлыми лапками и гроши литовскими и артуги и нѣмецкими, а куны отложиша, еже есть мордки куны (Древ. Лѣт. Слов. Соколова.)

*Кута*, уголь, кутній угольный, Примѣч. къ Псков. лѣтописи.

*Лайбина*. Въ отводной на земли Вяжицкому и Юрьеву Монастырямъ, 15 Іюня 1505 года сказано: отъ Овдѣвы нивы прямо къ Шалѣ рѣки промежу дву лайбинъ (Ак. Юрид. Стран. 164). Lampi по Фински, Lrbbek по Лопарски озеро малое, глухое, не текучее. (Взято изъ статьи Г. Буткова.)

*Логъ*, высохшее русло рѣки.

*Лубъ*. Въ 1483 году старцы Снѣтогорскаго мо-

настыря судились въ Псковѣ со старцами Кузюдемьянскаго монастыря за воспрещеніе имъ владѣть, для проѣзда, принадлежащею имъ шестою частію рѣки Перервы. Отвѣтчики возражали, что то не рѣка Перерва, а выкопанный ими водяной ровъ. Князь Псковскій Ярославъ Владиміровичъ, Посадники и соцкіе послали Княжого Боярина Михаила Чета, да Клименту сотцаго тоя воды въ Перервѣ досмотрити. И Князь бояринъ Михаилъ да Климентъ соцкой тое воды досмотрили, да и на лубъ выписали и передъ осподою положили, да и велись пролубу. Искъ Снѣтогорскаго Монастыря найденъ справедливымъ (Ак. Юрид. стр. 3) Нѣтъ Сомнѣнія, что Бояринъ Михайло и-соцкій Климентъ составили спорному мѣсту чертежъ; ибо подобные чертежи извѣстны были у насъ въ XV вѣкѣ (Ак. Археогр. Экспед. I. 336, 357; Татищева въ Истории Р. I. 506) Кепень и Снѣгиревъ подъ словомъ лубъ разумють писаніе, начертанное на древесномъ лубѣ; (Журн. Минист. Государ. Имущ. 1841 года N 3, ст. 22. Москвитянинъ, 1841 го-

да N 5 стран. 131) Г. Бутковъ полагаетъ, что слово лубъ есть Финское *lupi*, соответствующее Латинскимъ *plane*, *penitus*, Русскимъ ясно, явственно, ибо вошедшее въ нашъ языкъ Французское слово *plan*, чертежъ, начертаніе, заимствовано отъ Латинскаго слова *planus* ровный, плоскій, ясный, очевидный.

*Лука*, морской берегъ, известное пространство моря, составлявшее собственность рыболова, отсюда владѣнія рыболововъ дѣлились на луки, какъ поля на четверти, луга на копны, это слово встрѣчается собственно въ Двинскихъ, Обонежскихъ и Печерскихъ грамотахъ, на пр, въ Двинской грамотѣ 1471 года, а Низовая лука вся до моря.

*Лукъ*... по Фински *luku* число, счисленіе головъ или людей, платящихъ подать. Слово сіе неимѣетъ однако связи съ стрѣломъ, которымъ Финны называютъ *laukaisep*. (Взято изъ статьи Г-на Буткова).

*Лужиіе, средніе и молодшіе люди*. Въ уставной грамотѣ, данной Вакскимъ жителямъ 1552 года Марта 21 дня сказано: А разводить Шенкурцевъ и въ Вельску на посадѣ посад-

скимъ людямъ лучшимъ, среднимъ и молодшимъ межъ себя самимъ по животомъ и по промысламъ, а крестьянамъ которые живутъ въ станѣхъ и въ волостяхъ, лучшимъ людямъ и среднимъ и молодшимъ разводить по томужъ по пашнямъ и по животамъ и по сохамъ. (Акты Археогр. Экспедиціи часть I стр. 233). Изъ этого видно, что податныя общества раздѣлялись на три разряда: лучшихъ, среднихъ и молодшихъ людей. Молодые происходятъ не отъ молодыхъ лѣтъ, но отъ своего состоянія и отъ того вліянія, которое они имѣли на общественныя дѣла.

*Лужиться, случиться*.

*Лдъ, лдо*, низменное луговое мѣсто, пустое поле.

*Меклосъ*, медленно было.

*Мешкота*, замедленіе.

*Мостовщина*, пошлина собиравшаяся за провозы по мостамъ (Кошмх. 83).

*Мытникъ*, сборщикъ мытной пошлины, т. е. провозжей, по Ярославовой Правдѣ мытникъ былъ даже что то въ родъ мажера, предъ которымъ совершались торговые сдѣлки.

*Мыто*, провозжая пошлина съ товаровъ.

*Мѣнить*, обманять, сдѣлать ману.

*Наволокъ*, земля намытан прибоемъ рѣки.

*Надѣлокъ*, приданое.

*Наймѣты*, наемники.

*Налѣжать*, принадлежать.

*Намѣстниій кормлѣ*, кормовыя деньги. Въ древности помѣщеніе на службу, а особенно занимавшимъ болѣе почетныя должности, называлось кормленіемъ. Оно было двоякое: или съ дѣль, или съ помѣстныхъ земель. Судебн.  $\frac{1088}{1336}$  г. ст. 62-й сказано: А Бояромъ и дѣтямъ Боярскимъ судити, за которыми кормленіе съ судомъ; (стат. 65.) А отъ правыя грамоты имати Боярину или сыну Боярскому, за которымъ кормленіе съ судомъ Боярскимъ, отъ печати съ рубля по 15-ти денегъ, то ему и съ тиуномъ; да Дѣяку его, который грамоту напишетъ, имати отъ письма съ рубля по 3-денеги, (ст. 68). А которому Намѣстнику даны въ кормленіе волости и пр. Въ Указъ  $\frac{1064}{1334}$  г. Сентября 20, между прочемъ сказано: А Бояръ и дѣтей Боярскихъ и всѣхъ воиновъ устроилъ, (т. е. Государь) кормленіями (помѣстями), праведными уро-  
амъ, ему же достоятъ по

отечеству и по дородству; а городовымъ въ четвертый годъ, а иныхъ въ третій годъ денежнымъ жалованьемъ. Впрочемъ иногда взыскивались эти деньги вдругъ, что видно изъ уставной Двинской грамоты 1556 г. Сент., въ которой вслѣдствіе прошенія Двинянъ сказано: Намѣстникомъ еси своимъ Двинскимъ и ихъ Тиунамъ судити и кормовъ и всякихъ своихъ доходовъ имати и доводчикомъ и праведникомъ ихъ въязжати къ нимъ не велѣлъ. А за Намѣстничѣи и за ихъ пошлинныхъ людей и за всякіе доходы велѣлъ еси ихъ пооброчити, давати имъ въ нашу казну въ Москвѣ съ сохи по двадцати рублей въ Московское число, да пошлинъ по два алтына съ рубля, опрочъ ямскихъ денегъ и посошныя службы и обежныя дани и городского дѣла и иныхъ нашихъ пошлинъ.

*Напрасно*, вдругъ.

*Напроваживать*, наводить, подсылать.

*Неспрыжки* правдѣ, крестному цѣлованью, не исполнившіе крестнаго цѣлованья. Примѣч. къ Пск. Лѣтописи.

*Необычайный*, не опытный, непривычный (Коши. 41).

*Ногата*, монета.

*Ношка*, доля (Навлюд. 1857 г. N 18 стр. 233).

*Обознавать*, осведомляться (примѣч. къ Пск. лѣтоп.)

*Объльный*, предметъ, за который внесень окупъ, отсюда объльные земли, земли съ которыхъ не взимаются подати, потому, что сумма равняющаяся ежегодному платежу податей уже внесена напередъ.

*Огурникъ*. Въ поручной записи, писанной 4 Сентября 1524 года сказано: и з д а л ь е монастырское намъ (крестьянамъ) дѣлати ни въ чемъ не огуртисъ. «По Фински *hugia* безпечный, праздный, *huoga* *lainen* своевольный, ослушникъ. (Смотр. Г-на Буткова).

*Одернь*, употреблялось это слово въ смыслъ вѣчнаго, полного правовладѣнія.

*Опала*, означала жестокий гнѣвъ Царскій, немилость на кого либо съ увольненіемъ отъ двора, а иногда съ заточеніемъ и съ потерей имѣнія.

*Орудье*, средство, способъ, дѣло.

*Осадные дворы*, такъ назывались дворы уѣздныхъ жителей, строившіеся въ городахъ на случай неприятельскихъ набѣговъ.

*Островъ*, большой лѣсъ.

*Остоежь*, купч. 1568 года: «да не доховъ варницъ остоежь пожня... а не дохавъ Юрьевскіе Варницы пожни четыре остоежь и въ горъ на Угъ наволокъ два остоежь, сѣнокосить (Акт. Юрид. N 83) очевидно остоежь назывался лугъ сѣнокосный.

*Отарица*, отарица и копа, упоминаемая въ Русской Правдѣ, изъ коихъ издатели этой Правды первую сочли за мѣсячный кормъ, а вторую за денежную плату, Г. Бутковъ производитъ отарицу отъ Финскихъ словъ *aiga*, *aatga*, *a-a-a*, означающихъ плугъ или соху; копу же принимаетъ просто за копну хлѣба, отдѣляемую обыкновенно рабочему за его трудъ

*Отговаривать*, отклонять, отводить (Коших. N 39).

*Павозокъ*, особое судно рѣчное, на которомъ помѣщалась тяжесть ставозовъ зимнихъ (грам. 1465 года, А. А. Э. Т. I N 78).

*Пакость*, вредъ.

*Палы*. Въ Бѣлозерской писцовой книгѣ 1674 г. сказано: «съ старогородскихъ и Шехонскихъ и Заустейскихъ старыхъ и новыхъ посадскихъ розчистей съ 91 пожни, да



дву кулигъ по межамъ, и съ ласу и съ болота, и съ палмъ оброну 50 рублевъ (Ак. Юрид. ст. 257). По Фински *raja*з голая, ни чего не производящая земля. (Взято изъ статьи Г. Вуткова).

*Палмъ*, указъ.

*Палмать*, помнить.

*Перевара*. Въ писцовыхъ книгахъ Корельскаго уѣзда, составленныхъ въ 1596 году сказано: въ Сакульскомъ (Саккола) погостъ Великаго Князя деревни оброчныя Мартемьяновскія Θεоклистовы въ Святской (Пюге-ярви, т. е. Святое Озеро). переваръ деревни Кимерви у озера у Кимерви (Кимарви); Въ Кирыяжскомъ (Курки юки или Кроноборгскомъ) погостъ Великаго Князя волости; за Намѣстникомъ за Корельскимъ Кулолаская перевара. По Фински *rega*е край, конецъ, вага выше и ниже. Следовательно перевара значитъ конецъ поименованнаго озера. (Взято изъ статьи Г. Вуткова).

*Перелогъ*, поле, которое перестали пахать, иногда даже поросшее мелкимъ кустарникомъ. Въ грамотахъ югозападной Руси для этого былъ особый юридическій терминъ *заросль*.

*Плугъ*, Новгородская

мѣра земли, содержащая въ себя два сохи, следовательно шесть обжа.

*Погостъ*, Новгородское раздѣленіе пятинъ, погостъ собственно равнялся Московской волости и состоялъ изъ нѣсколькихъ селъ и деревень, имавшихъ одну управу и одного начальника.

*Подсыка*, мѣсто, гдѣ вырубленъ лѣсъ (Ак. Юри. N 83).

*Полузобенье*, вѣсы городскіе, или мѣсто гдѣ они находились. (Примѣч. къ Псковской летописи Професс. Погодина.)

*Половникъ*, который пашетъ изъ половины того, что выростетъ на пашнѣ.

*Полинки*, подарки.

*Полгище*, мѣра земли у рыболововъ и звѣролововъ.

*Поскотина*, земля на-выгонъ скоту (Ак. Юрид. N 71).

*Пополнка*, добавокъ (Ак. Юрид. N 84).

*Потугъ*. Въ грамотѣ 1305 года сказано: кто купецъ пойдетъ во свое сто, а смердъ пойдетъ въ свой погостъ. То же сказано и въ грамотѣ 1327 года, но подъ 1434, 1456 и 1471 годами написано: потянетъ въ свой потугъ. Въ Финскомъ языкѣ *puhtan*,

*pruuthu*, значить связывать, совокуплять воедино, приобщать, прикраплять. Сладоственно по мнѣнію Г. Буткова тянуть въ свой потугъ есть тоже, что идти въ свое мѣсто, въ свою волость, въ свою деревню; участвовать во всѣхъ тамошнихъ повинностяхъ. Но не скорѣе ли это значитъ потянуть въ свое тягло?

*Пожня*, сѣнокосъ.

*Попрigoжеству*, по благоразсмотрѣнію.

*Поранѣ*, раннее утро.

*Порубленный*, заточенный, т. е. посаженный въ порубъ. (Примѣч. къ Псковской лѣтописи).

*Послухъ*, свидѣтель.

*Посоха*, родъ ополченія, милиція.

*Прагезюхъ*, древнее взысканіе податей и долговъ посредствомъ битья палками по пятамъ.

*Приставныя* памяти были родъ повѣстокъ, съ которыми посылались приставы за отвѣтчиками для вызова ихъ къ суду. Приставъ, отыскавъ отвѣтчика, давалъ его на поруки, для чего собирались поручныя записи, (Суд. ст. 44 и 49, Улож. глав. X, ст. 100, 119 и 137; глав. XVIII ст. 46).

*Противень*, копія.

*Прожитокъ*, что то въ

родъ пансіона, часть помѣстья, оставляемая жене и малолѣтнимъ дѣтямъ по смерти служилаго человека, а также часть помѣстья оставляемая за стариками, которые уже сдѣлались не способными къ службѣ.

*Пуль, пуло* самая мелкая мѣдная древняя монета. Нѣтъ ни пула, то есть, ни полушки денегъ.

*Платя* деньга, особая подать, составлявшая пять процентовъ.

*Пятина*, пятая доля Новгородскаго уѣзда, раздѣлявшаяся прежде на ряды, а потомъ на погосты.

*Разрубъ*, разкладка податей между жителями одной волости.

*Разнаменуетъ*, старые знаки уничтожить, а вмѣсто оныхъ новыя положить (Прав Рус. глав. X ст. 1).

*Рель*, луговой покосъ. (См. обозрѣніе Кор. Роземкамфа, примѣч. къ стран. 126).

*Ригахъ*, мѣсто пригороженое къ овину (Акт. Юридич. N 87).

*Разверстаніе*, расчисленіе.

*Рогистъ*, поле назначенное подъ пашню на мѣстѣ, гдѣ вырубленъ лѣсъ и выдраны уже его корни. (Ак. Юр. N 85).

**Ролейный**, пахатный (Прав. Русск. глав. IV ст. 2).

**Рота**, присяга (тамъ же § 10).

**Рубльжники**, поединщики (Истор. Своя. часть II стр. 10).

**Ръзань**, мелкая монета (Прав. Руск. § 5).

**Ръзъ**, лихва, ростъ (тамъ же § 29).

**Рядъ**, ряда, договоръ, условіе, постановленіе (Прав. Русск. глав. XXIV ст. 1, глав. XIX ст. 3).

**Рядъ**, древній Новгородскій раздѣлъ пятинъ, въ послѣдствіи замѣнившійся погостомъ.

**Рядный**, зговорный записи (Судев. ст. 137).

**Рса**, топъ, болото.

**Самосудъ**, самосудомъ считалось, на прим. когда кто поймавъ вора на-дѣлъ, отпускалъ его, не объявля отомъ на передъ судъ, смотр. грам. В. К. Іоанна Васильевича Двинскимъ Тиунамъ, помѣщенную въ Русскихъ достопамятностяхъ.

**Сеада**, ссора, побранка (Прав. Русск. § 4).

**Сеодъ**, огнал ставка (Прав. Русск. § 18).

**Селга**. Въ отводной на земли Важицкому и Юрьеву монастырямъ 15 Іюня 1505 года написано: отъ лычныхъ горъ по селгамъ прямо въ Кукоозерское

соломя, (Акты Юрид. ст. 164) по Фински selsoinen, пустыня, мѣсто необитаемое. (Взято изъ статей Г на Буткова).

**Сенаникъ**, синодикъ, монастырская книга, въ которой записывали для поминовенія имена владчиковъ; ихъ называли: 1) Сенаникъ подстѣнной, который привѣшивался на стѣнѣ близъ жертвенника и прочитывался во время проскомидіи и 2) всеневный списокъ; 3) литейный сенаникъ, гдѣ вписывались имена владчиковъ, по которымъ должно служить литіи; 4) кормовой, въ который вносились имена владчиковъ, дабы въ дни памяти ихъ была пѣта панихида и ставилась трапеза братіи для поминовенія.

**Серебряникъ**, крестьянинъ, который воздѣлывалъ землю за забратыя у помѣщика деньги на обзаведеніе хозяйства.

**Сестрицъ**, сынъ, сестры.

**Сеунка**, гонецъ.

**Сколокъ**, копія съ записки.

**Соха**. Соха была самая древнѣйшая мѣра въ Россіи, извѣстная еще въ 885 году; ибо въ этомъ году, Радимичи согласились давать дань Русскимъ по шляху съ сохи (И. Г. Рос. томъ II стр.

126). Соха имѣла, какъ кажется, въ прежнія времена самое обширное значеніе, по ней измѣрялся трудъ, а следовательно и цѣнность его. Она, какъ общій представитель труда земледѣльческаго, обратилась послѣ въ мѣру продолженія, а на послѣдокъ названіе это едва ли было не общимъ мѣриломъ въ опредѣленіи величины вещей.

Дальнѣйшее значеніе сохи, кромѣ поземельной, было слѣдующее: лавка, неводъ, кузница, кожевенный чанъ считались за соху, лавка за двѣ сохи (См. Ист. Гос. Рос. Н. М. Катанз. томъ V стр. 269); въ соху полагалось 64 двора (См. примѣч. 278 къ IX тому Ист. Гос. Рос.). Изъ отписки Вычегодцевъ Декабря 24, 1608 года видно, что въ малую сопку тамъ съется по 80 четвертей (Акты Арх. Эксп. том. II стр. 189). Въ Новгородской грамотѣ (1437) названа работа двумя лошадьми съ припряжкою плугъ, который равнялся двумъ сохамъ, 4 пѣшехода одной сохъ, одинъ полонникъ  $\frac{1}{2}$  сохъ, (См. прим. Професс. Морозкина къ опыту Ист. Зак. стр. 149). И наконецъ отъ сохи произош-

ло слово посоха, означающее рать, какъ объясняетъ М. П. Погодинъ и П. М. Строевъ (См. Псков. Лѣтоп. стр. XX, ключъ къ Ист. Гос. Рос. томъ II, стр. 284); а иногда родъ нынѣшнихъ саперовъ, въ обязанность коихъ входили поправка дорогъ, мостовъ, окопы валовъ. Доказательства тому: лѣтописецъ говоритъ: «Въ посоху пойдѣша сами (Псков. Лѣт. стр. 20); а въ Псковѣ байдаки, лодыи большой посохой тлиули (тамъ же) Подъ Полоцкомъ посохи было пѣшей и коневой 80,900 чел. Изъ Пскова (К. В. Вас. Іоан. послалъ) К. Ив. Шуйскаго со Псковскою силою и съ нарядомъ и съ пищальниками и съ посохою. Въ другомъ мѣстѣ сказано: а Новгородцы (1448) посохи много послаша, Себежа новаго дѣлати. — Столь обширное значеніе сохи было причиною, что въ древнихъ документахъ, по большей части, подати и повинности опредѣлялись сохами. Впрочемъ надобно сознаться, что въ послѣдствіи времени были некоторыя измѣненія въ платежъ податей.

*Солом.* Въ отводной на земли Вяжицкому и Юрѣву монастырямъ 15

Юня 1505 года написано: (прошлы межу)... отъ Лычныхъ горъ по селгамъ прямо въ Кукоозерское селомъ въ большое, отъ Кукоозерскаго солмни прямо на Тетеревинской мохъ, на островокъ къ Шалъ рѣкъ (Акты Юрид. ст. 164). По Фински *salmi* заливъ, проливъ. (Взято изъ статьи Г. Буткова).

*Спрятать дворъ*, — спрятать дворъ.

*Срокъ саркоша*, назначили срокъ.

*Срубить* съ 10-ти сохъ человекъ конной, или не рубленные люди, охочій человекъ не поразрубу, выражаютъ нынѣшній рекрутскій наборъ и поступленіе на службу безъ очереди.

*Станъ*, часть волости, состоящая изъ нѣсколькихъ селъ и деревень. (Писц. кн. Твер. 1540 г.).

*Судъ съ голою*, съ начала.

*Сыскать*, сдѣлать слѣдствіе, изслѣдовать, разобрать.

*Тесъ, потесъ*. Въ судномъ спискѣ 25 Апрѣля 1504 года сказано: потесы клали отъ Сусельскихъ деревень... тѣ потесы клали мы... и монастырскіе крестьяне съ нами же потесы клали... отводчики вѣли тесати потесы, а граней класти не вѣли

и ямы копати. Въ раздѣльной Книзѣй Кемскихъ на отчину, писанной 7 Октября 1520 года, сказано: а розъѣздъ и межи земли и деревнямъ рѣкою Погоралькою вверхъ на Погорельское прудище, да прямо тесомъ на Тонковскія воротца, да подлѣ осыкъ на сосну съ граями, (Акт. Юрид. ст. 22 и 276. Акт. Истор. 1, 311). По Фински *tuusaan* отсажаю, обрубая. Слѣдственно тесъ означаетъ межевой знакъ, просѣку. (Взято изъ ст. Г. Бутк.)

*Термъ*, губить.

*Толкъ*—переводъ.

*Третей*, посредникъ.

*Третья*, третья доля десятины, треть четверти, треть осмины.

*Пол-третья*, два съ половиной.

*Тлжуть*, идти въ разкладку податей.

*Уговорщикъ*, подрядчикъ.

*Урогште*, названіе мѣста, (Аз. Юр. N 83).

*Усады*, порядки домовъ (Сынъ Отеч. 1833 года N 1 стр. 20).

*Узугъ*, перегородка черезъ рѣку для рыбной ловли, въ иныхъ грамотахъ онъ называется заколомъ, въ другихъ ѡзомъ, ѡсомъ.

*Цренъ*, сковорода солосваренная. (смотр. Арцыб. т. III, стр. 228).

*Чернокунцы*. Въ писцо-

выхъ книгахъ Корельскаго уѣзда XVI вѣка, на которыя выше дѣланы были ссылки, сказано: въ Городненскомъ (города Корела) погостъ Великаго Князя деревни Чернокунскіе, что были за Владыкою (Новгородскимъ), а нынѣ приданы Намѣстнику Корельскому. Въ томъ же погостъ Великаго Князя деревня въ Чернокунской въ Тивръ (деревня Тіурисъ) — Въ Ровдужскомъ (Раутусъ) погостъ Великаго Князя Чернокунцы, что были за Владыкою, а нынѣ придадъ Князь Великій Намѣстнику Корельскому. По Фински *sortta* черный, *kunnän* орю, пашу, воздѣлываю землю; *kippö* вспаханное поле. Слѣдовательно Чернокунцы были то же что черносошные крестьяне. (Вз. изъ ст. Г. Буткова).

*Чища*, мѣсто разчищенное въ лѣсу для пашни или для другихъ хозяйственныхъ распоряженій.

*Чищенина*, сѣнокосъ по разчищенному лѣсу между пнями, (Ак. Юрид. N 96).

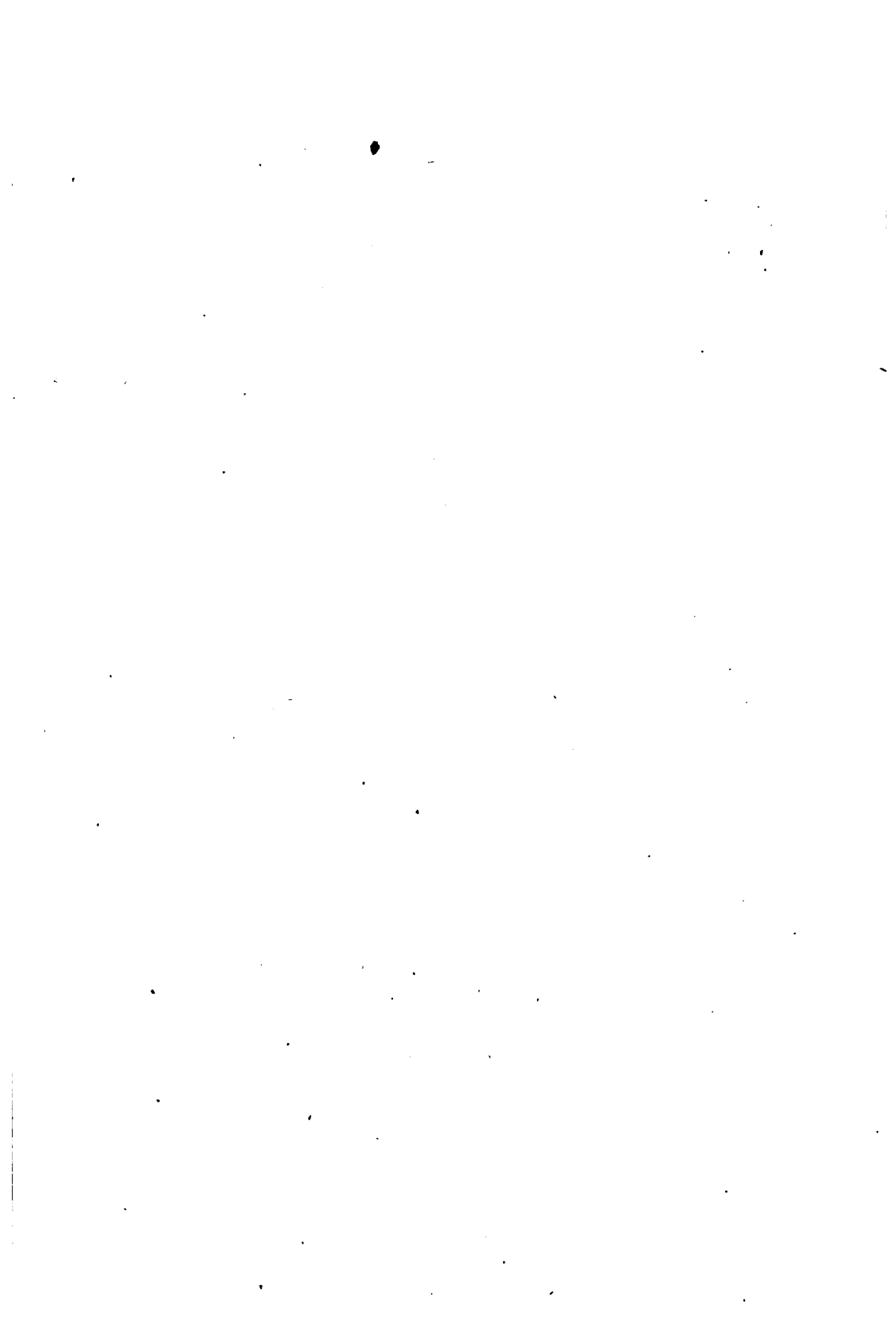
*Шеломя - Шаломя*. Въ словѣ ополку Игоревъ сказано: о Русская земле! уже за шеломянемъ еси. Въ лѣтописи подъ 1185 и 1380 годами «Наворопницы (передовые) перешедше

Хоролю (рѣку) взыдоша на шоломя, глядая, гдѣ убраться я (Половецкаго Кочака). се Мамай . . . взыде намѣсто высоко на шоломя, и ту ста, хотя видѣти кровопролитіе. Въ примѣчаніяхъ на Слово ополку Игоревъ, напечат. въ Вѣстникъ Европы 1821 года N 21, доказано, что шеломя означаетъ холмъ; курганъ. По Фински *selka* хребетъ, такі гора, холмъ по Лопарски *voloi* хребетъ горы. (Взято изъ стат. Г. Буткова).

*Ямскіа деньги*. Въ древнихъ грамотахъ вообще упоминается объ ямскихъ деньгахъ, поступавшихъ на содержаніе тогдашней почты или гонцевъ. — Этотъ сборъ былъ самый значительный, какъ по причинѣ дурнаго состоянія дорогъ, такъ и по малонаселенности Россіи. О значительности этого сбора можно судить по прилагаемой вѣдомости сошнаго письма, а также и по жалованной грамотѣ, данной .Переяславскимъ рыболовамъ 1588 года, Сент. 9, которая освобождала ихъ отъ платежа ямскихъ денегъ на два года, по причинѣ скудости, и коихъ они платили по 11 руб. 25 алтынъ съ полу-сохи. Это самое побуждало мно-

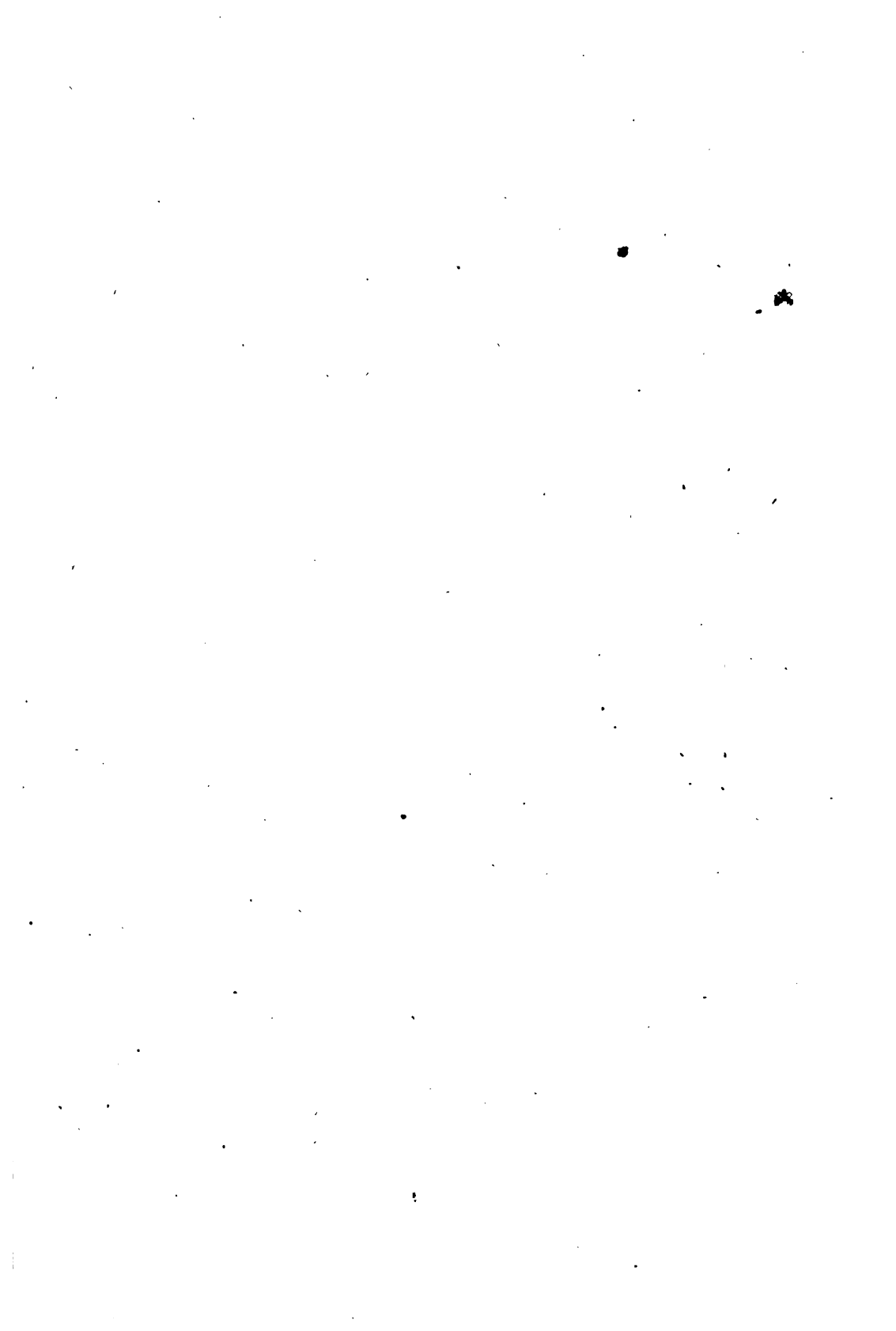
гіе монастыри и вообще	надлежавшихъ имъ имѣній
духовныхъ властей испра-	отъ платежа нѣкоторыхъ
шивать у Государей из-	податей и въ особенно-
ключительныхъ привиле-	сти отъ взысканія ям-
гій на освобожденіе, при-	скихъ денегъ.











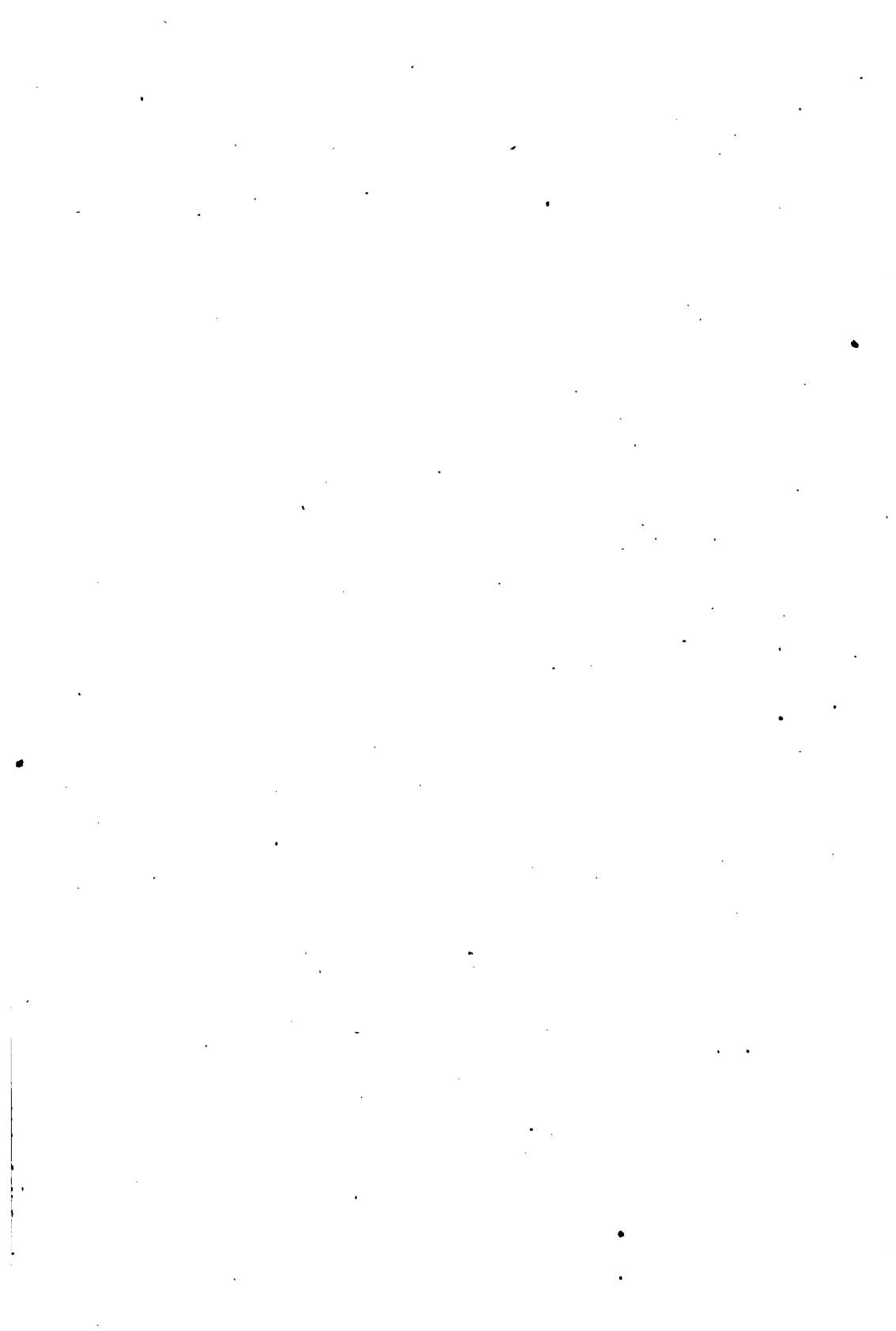
# ЖЕЗЕТЕВІЯ

ЖЕЗЕТЕВІЯ  
 и бачахъ чинъ писца дѣрбѣиіскаго  
 и понахъ нону спѣшу и инѣишѣ  
 ямирѣ вѣроу (тѣснѣи) да понахъ  
 и утѣснѣиши тѣснѣи про троитѣи  
 (срѣдѣ) мона (срѣдѣ) славоу (срѣдѣ)  
 пошнѣи, и пу (срѣдѣ) пошнѣи (срѣдѣ)  
 хожѣи пошнѣи хожѣи пошнѣи  
 то рѣи (срѣдѣ) хожѣи (срѣдѣ) троитѣи  
 хожѣи (срѣдѣ) хожѣи (срѣдѣ) троитѣи

ЖЕЗЕТЕВІЯ  
 и бачахъ чинъ писца дѣрбѣиіскаго  
 и понахъ нону спѣшу и инѣишѣ  
 ямирѣ вѣроу (тѣснѣи) да понахъ  
 и утѣснѣиши тѣснѣи про троитѣи  
 (срѣдѣ) мона (срѣдѣ) славоу (срѣдѣ)  
 пошнѣи, и пу (срѣдѣ) пошнѣи (срѣдѣ)  
 хожѣи пошнѣи хожѣи пошнѣи  
 то рѣи (срѣдѣ) хожѣи (срѣдѣ) троитѣи  
 хожѣи (срѣдѣ) хожѣи (срѣдѣ) троитѣи

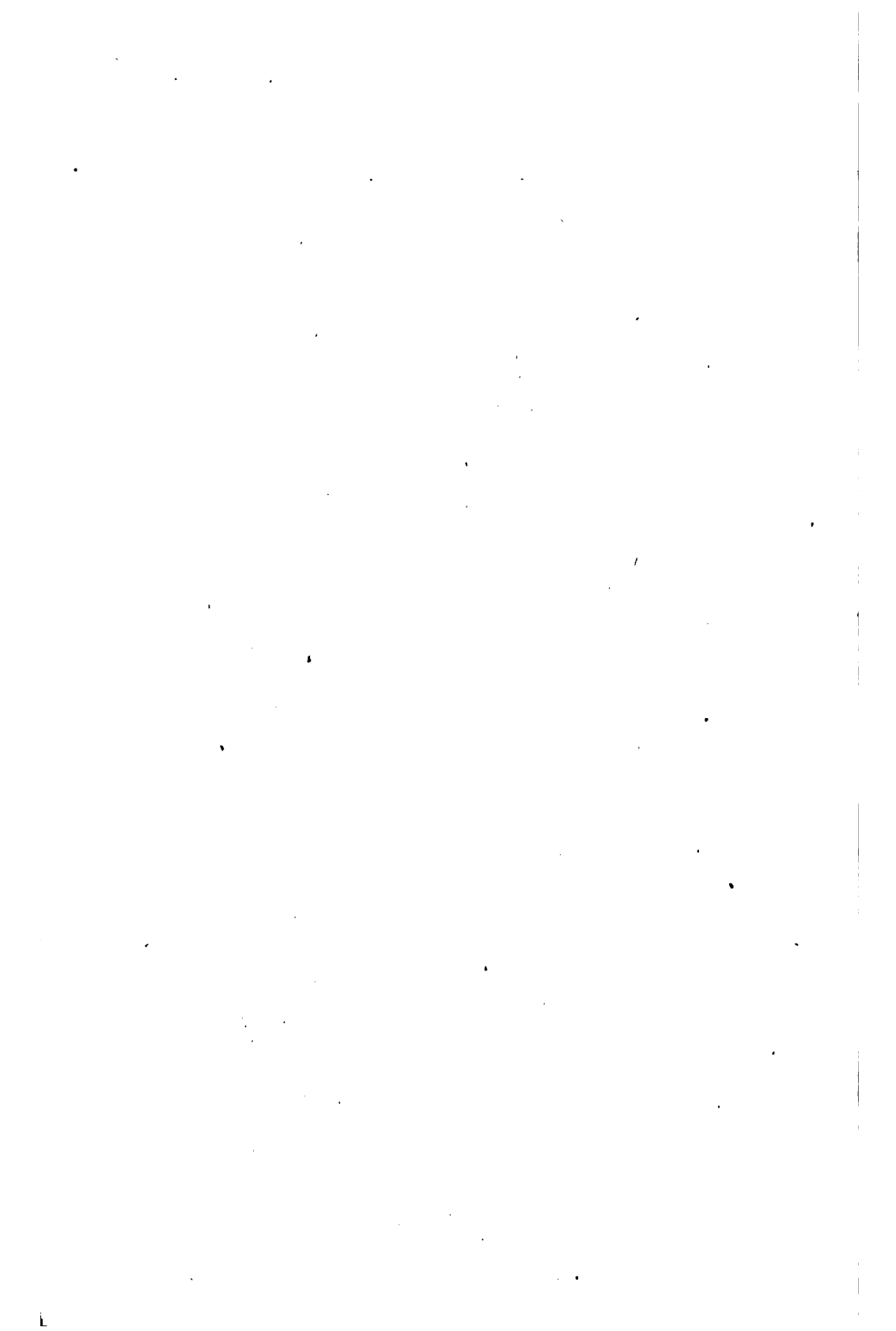
мѣта

1556



№ стран. 81.

и Дьяку Тимашеву и  $\frac{7184}{1673}$  Декаб-

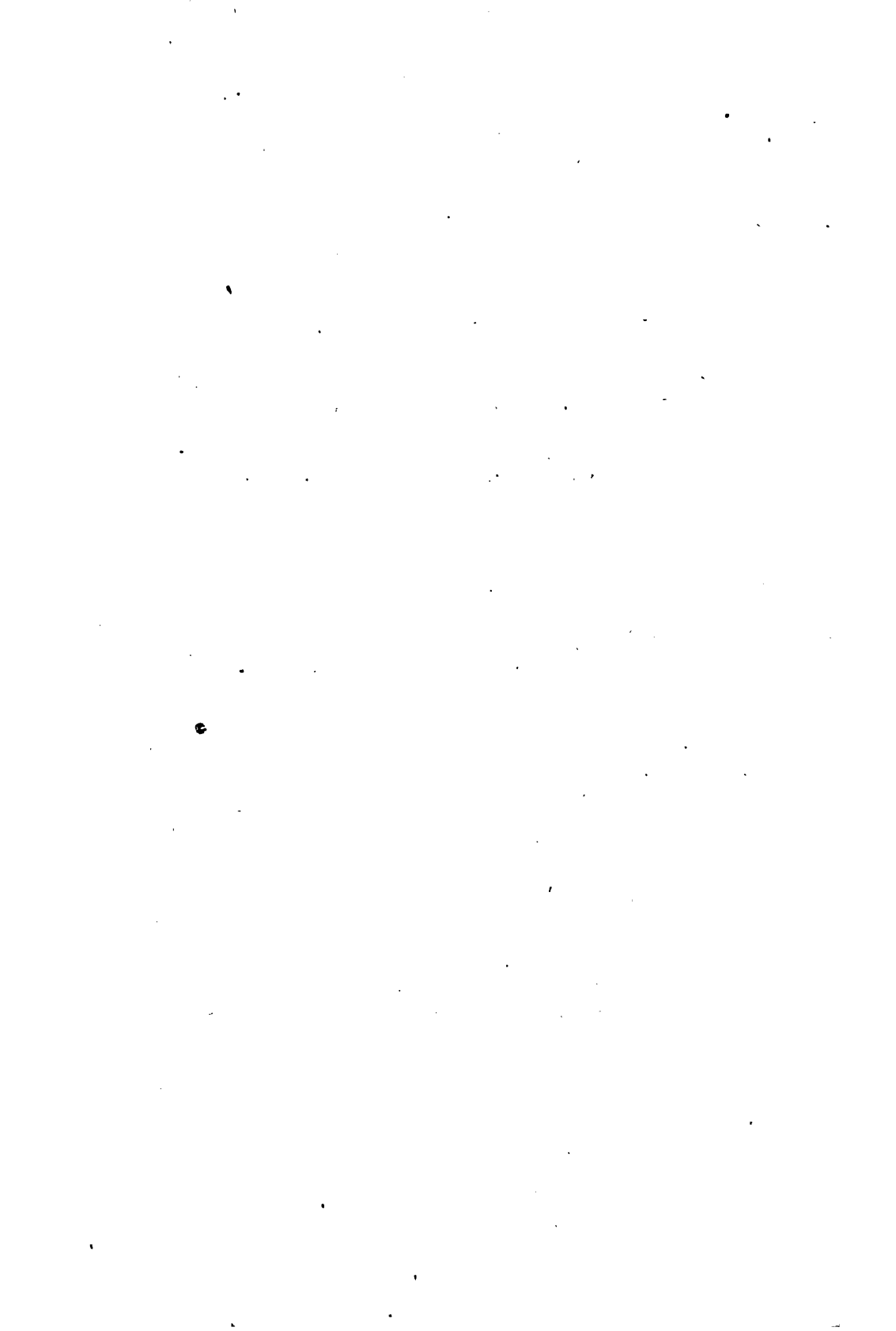


ОВЪ НОВИКОВЪ.

ымъ		Окладъ не служилымъ Новикамъ.				
		Окладъ земл.				
		С т а т ь и.				
	5.	1.	2.	3.	4.	5.
	ти.	Че	т	ве	р	ти.
0	0	300	250	200	150	100
	150	—	—	—	—	—
	150	—	—	—	—	—
0	100	250	200	150	100	80
	0	—	—	—	—	0
0	70	200	150	100	70	50
	80	—	—	—	—	—
	0	—	—	—	0	0
0	50	150	100	70	50	40
0	—	—	—	80	0	0
0	40					

ли, что тѣхъ статей не положе-

п Дьяку Тимашеву и  $\frac{1184}{1673}$  Декаб-

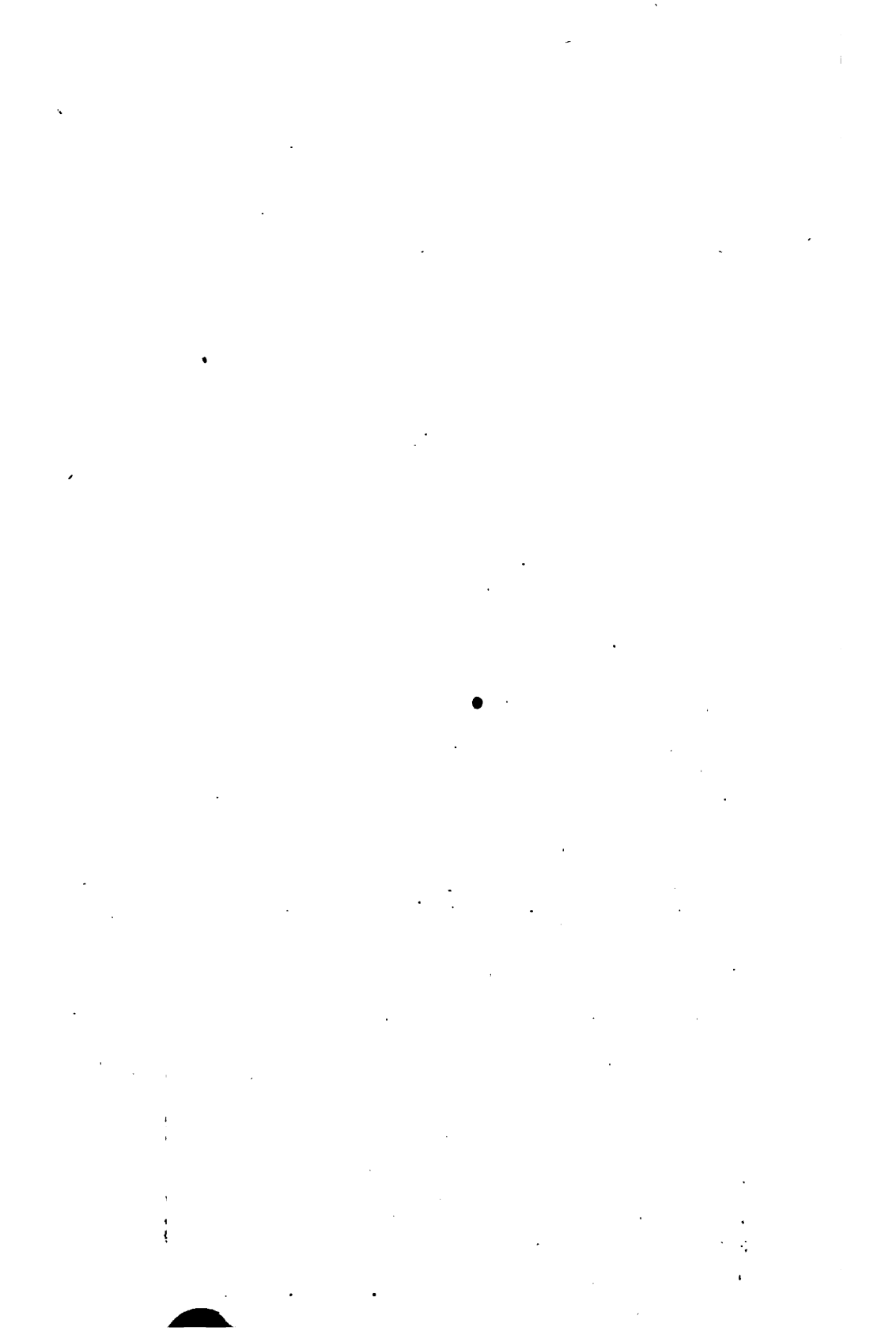




## ВЛАДѢНІЯ.

	№	За тѣмъ разнаго рода дачь, состоящихъ въ единственномъ владѣніи.		Общее число дачъ и земли по межеванію въ каждой Губерніи.	
		Число дачъ.	Количество земли.	Число дачъ.	Количество земли.
1	Б99	1245	3,010,251	1737	3,593,650
2	Б14	5950	2,482,261	11,112	4,038,275
3	Б62	6204	33,094,580	15,672	35,327,342
4	Б77	628	3,013,975	1441	6,824,252
5	Б24	2872	13,372,454	2952	13,535,278
6	Б46	892	5,365,243	1136	6,172,589
7	Б11	3570	1,657,395	6563	2,785,106
8	Б88	2074	4,715,382	2624	5,688,570
9	Б25	6990	3,759,481	16,110	7,426,706
10	Б16	1118	783,461	2748	3,409,377
11	Б01	1327	2,800,785	1847	3,778,886
12	Б62	5625	2,116,358	7781	2,935,720
13	Б45	1961	2,679,319	3584	4,467,464
14	Б55	7555	6,171,801	16,407	10,392,554
15	Б22	1540	15,290,799	1833	15,851,021
16	Б89	1346	26,576,907	1662	28,034,856
17	Б64	1910	1,579,880	4177	4,040,544
18	Б17	916	1,683,914	1702	3,492,531
19	Б08	11,945	2,746,451	16,603	4,002,459
20	Б04	2073	1,136,447	5374	3,687,451
21	Б61	2186	1,343,845	4623	2,421,006
22	Б48	2242	17,055,816	2765	18,898,864
23	Б44	1616	4,540,159	2504	6,610,105
24	Б99	4016	2,798,963	6707	4,868,862
25	Б58	1532	3,439,008	2746	5,896,966
26	Б61	10,097	3,218,174	16,856	5,401,335
27	Б81	2693	1,297,905	5694	2,719,786
28	Б14	1663	1,076,484	2509	2,996,098
29	Б13	1318	5,330,950	1541	6,136,963
30	Б46	7493	1,533,119	15,937	3,049,065
052		102,597	175,671,627	185,007	228,481,679

Губерній, въ которомъ нахо-



-на Крестикина.



# ШОМЪ I

СТХЪ И ВОТЧИНЫ И ПОСАДОМЪ, КАКЪ  
 ОТХЪ ЛЮДЕЙ, ИДНЪМЪ ИЗБУШКАМЪ  
 ОТХЪ И СЛОБОЖАИ МАСПЕРОВЫХЪ И  
 ДѢ ДЕНЕЖНЫМЪ

СЯТИ- НЫ.	ВЫТИ.	Монас- тырской худой земли чет.	От- ъ ей ом.	Слобод- ские дворы.	Бобыль- ские дворы.	Денежнымъ платежемъ соха.
ТОЕ	ОЕ	Ц		ТК	ЦЗ	Г рубль А. ал.

ЗВ съ полу.	ВГ съ полу.	РН	НГ съ третью.	РЗ	НГ ал. А ден.
ЛА четая.	С съ четая.	ОЕ	КЗ безъ третк.	П	А ал. съ полу А ден.
ЕІ полу получет.	Г съ полулет,	ЛЗ съ осминою	ГІ съ третью.	М	А ал. Г ден. съ мортною или съ двумя пуги, а мортна вся.

